

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA**  
**FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL MAZATLÁN**  
**MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL**



**TESIS:**

**ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS ESCOLARES  
EN LA FORMACIÓN DE ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE LA  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL EN LA FACULTAD DE TRABAJO  
SOCIAL MAZATLÁN.**

**QUE COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TITULO DE MAESTRIA  
PRESENTA:**

**LUIS HERNÁN CORRAL VARELA**

**ASESORA Y DIRECTORA:**

**DRA. MARÍA ESPERANZA BENÍTEZ CORTÉS**

**Mazatlán, Sinaloa, México, noviembre de 2023.**



Dirección General de Bibliotecas  
Ciudad Universitaria  
Av. de las Américas y Blvd. Universitarios  
C. P. 80010 Culiacán, Sinaloa, México.  
Tel. (667) 713 78 32 y 712 50 57  
dgbuas@uas.edu.mx

## UAS-Dirección General de Bibliotecas

### Repositorio Institucional Buelna

#### Restricciones de uso

Todo el material contenido en la presente tesis está protegido por la Ley Federal de Derechos de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

Queda prohibido la reproducción parcial o total de esta tesis. El uso de imágenes, tablas, gráficas, texto y demás material que sea objeto de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente correctamente mencionando al o los autores del presente estudio empírico. Cualquier uso distinto, como el lucro, reproducción, edición o modificación sin autorización expresa de quienes gozan de la propiedad intelectual, será perseguido y sancionado por el Instituto Nacional de Derechos de Autor.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial  
Compartir Igual, 4.0 Internacional



## Dedicatoria

A mi madre, **María Magdalena Varela Sánchez**; quien han sido fuente de inspiración en mis estudios, así como ejemplo de vida y poderosa motivadora. Una gran mujer que me enseñó que la dedicación y la perseverancia son las bases para el lograr los sueños. Sin su apoyo y amor incondicional, este logro académico difícilmente habría sido posible.

A mi padre, **José Luis Corral**; quien ha sido mi mentor del pensamiento lateral, regalándome el valor de la lectura y la apreciación del mundo. Un gran hombre que me enseñó sobre el sentido crítico y la filosofía, aprendizajes que desarrollaron mi el deseo de conocimiento. Sin su apoyo y amor incondicional, mi redacción, mis palabras, difícilmente tendrían congruencia.

A mi esposa, **Giselle Teresita Ramos Fuentes**; quien fue mi pareja en todo este proceso y que, para el final del mismo, es mi compañera de vida. Una gran y fuerte mujer, que decidió aventurarse en los estudios de posgrado a la par conmigo. Que ha sido mi luz de guía, mi fuente de perseverancia y mi más grande amor. Sin su apoyo y amor incondicional, mi vida difícilmente sería tan feliz.

## **Agradecimientos**

A la Universidad Autónoma de Sinaloa, mi alma mater, forjadora de mis dos licenciaturas, así como mis estudios de bachillerato. Una maravillosa institución que me ha acompañado ya mas de la mitad de mi vida, que me ha formado no solamente de manera académica, si no como persona, como ser humano; y así también, que noto y destaco mi desarrollo profesional, empleándome y brindándome seguridad laboral.

A la Facultad de Trabajo Social Mazatlán, quien no solamente me ha dotado de prosperidad, si no que fue facilitador y apoyo en todo el proceso de posgrado. A todo el personal administrativo, por siempre brindar un trato amable y servicial, así como buscar soluciones a las dificultades presentadas y los retos de ser la primera generación de maestría.

A todos los docentes que nos impartieron clases, ya fuesen de nuestra alma mater, o de universidades hermanas, como lo fueron la UNAM, UDG y UANL; gracias por toda la dedicación y por todo el conocimiento que me brindaron, aprendizajes significativos de gran utilidad. A mis lectoras, mi directora de tesis y un agradecimiento especial a la maestra María Olga Hernández García, quien fue mi asesora de investigación por todo el primer año de maestría y parte del segundo; gracias por toda sus asesorías y consejos. A mis compañeros de generación y mis amigos que estuvieron en todos los buenos o malos momentos.

Por último, pero no menos importante, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por reconocernos; nos honraron y apoyaron gigantescamente.

## Resumen

La educación superior cuenta con diferentes tipos de estrategias y técnicas dentro de la práctica escolar; de ahí la existencia de varios modelos educativos que tienen como fin el aprendizaje de los futuros profesionistas. Dichas prácticas juegan un factor de suma importancia, ya que son necesarias para lograr aprendizajes significativos, mismos que deberán ser implementados en la realidad una vez que los estudiantes estén insertos en el campo laboral. Los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán, dentro de su más reciente plan de estudios, desarrollan durante los dos primeros semestres de su carrera prácticas de laboratorio dentro de las mismas instalaciones de la Universidad Autónoma de Sinaloa, siendo estas su primer encuentro con la aplicación técnica de la profesión. Esta investigación analiza la forma en la que se desarrollan las prácticas iniciales de los estudiantes de trabajo social, teniendo como objetivo general analizar el impacto de las prácticas de laboratorio de los alumnos de 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa en la formación de los estudiantes. Los resultados muestran que los alumnos consideran que las habilidades y competencias que deben adquirir al culminar su primer año de formación académica son de suma importancia, sin embargo, la media señala que no recuerdan haber aprendido dichas técnicas e instrumentos en su primer año y haber hecho poco uso de ellas mismas sus años subsecuentes de prácticas.

Palabras Clave: Trabajo social; prácticas de laboratorio; formación profesional; educación en trabajo social.

## **Abstract**

Higher education has different types of strategies and techniques within school practice; hence the existence of several educational models whose purpose is the learning of future professionals. These practices play a very important factor, since they are necessary to achieve significant learning, which must be implemented in reality once the students are inserted in the labor field. The students of the Bachelor in Social Work, from the Social Work Facility of Mazatlán, within their most recent study plan, develop during the first two semesters of their career, laboratory practices within the same facilities of the Universidad Autónoma de Sinaloa, these being his first encounter with the technical application of the profession. This research analyzes the way in which the initial practices of social work students are developed, with the general objective of analyzing the impact of laboratory practices on 1st year students of the Bachelor in Social Work at the Universidad Autónoma de Sinaloa. in the training of students. The results show that the students consider that the skills and competencies that they must acquire at the end of their first year of academic training are of the most importance for them, however, the average indicates that they do not remember having learned these techniques and instruments in their first year and having done little use of themselves their subsequent years of internship.

**Keywords:** Social work; laboratory practice; professional formation; social work.

## Índice

Introducción.....	1
1. Planteamiento del problema.....	3
1.1. Preguntas de investigación. ....	3
1.2. Objetivos de investigación. ....	4
1.3. Justificación. ....	5
1.4. Hipótesis. ....	11
2. Estado del arte.....	13
2.1. Antecedentes de las prácticas de nivel superior en México.....	13
2.2. Prácticas de laboratorio en las ciencias sociales.....	16
2.3. Prácticas profesionales del Trabajo Social.....	21
2.4. Perspectiva Teórica.....	25
3. Estrategia metodológica de intervención desde Trabajo Social.....	28
3.1. Diagnóstico social integral.....	28
Figura 1.....	31
Figura 2.....	32
Figura 3.....	33
Figura 4.....	34
Figura 5.....	35
Figura 6.....	36
Figura 7.....	38
Figura 8.....	40
Figura 9.....	41
Figura 10.....	42
Figura 11.....	43
Figura 12.....	44
Figura 13.....	45
Figura 14.....	46

Figura 15.....	47
Figura 16.....	48
Figura 17.....	49
Figura 18.....	50
Figura 19.....	51
Figura 20.....	52
Figura 21.....	53
Figura 22.....	54
Figura 23.....	55
Figura 24.....	56
Figura 25.....	57
Figura 26.....	58
Figura 27.....	59
Figura 28.....	60
Figura 29.....	61
Figura 30.....	62
Figura 31.....	64
Figura 32.....	66
3.2. Construcción conceptual del cambio.....	68
3.3. Proyecto de intervención.....	70
3.4. Sistematización.....	79
3.4.1. Actores directos e indirectos.....	79
3.4.2. La situación inicial y sus elementos del contexto.....	80
3.4.3. El proceso de intervención y sus elementos de contexto.....	80
3.4.4. La situación final y sus elementos de contexto.....	83
3.4.5. Lecciones aprendidas.....	83
4. Conclusiones, propuestas y perspectivas.....	86
5. Fuentes de consulta.....	90



6. Anexos..... 95

- Imagen 1..... 95
- Imagen 2..... 97
- Imagen 3..... 98
- Imagen 4..... 99
- Imagen 5..... 100
- Imagen 6..... 101
- Imagen 7..... 102
- Imagen 8..... 103
- Imagen 9..... 104
- Imagen 10..... 105
- Imagen 11..... 106
- Tabla 1.....107
- Tabla 2 .....116

## **Introducción**

La educación, en todas sus formas siempre debería ir acompañada de conocimientos tanto teóricos como prácticos, siendo estos últimos transmitidos y aprendidos de distintas maneras, formas y estrategias, cada una de ellas distintas a la otra, pero con el mismo objetivo en común: el aprendizaje fundamentado en experiencias vividas. La educación en trabajo social, no pierde lo anteriormente mencionado y siempre ha buscado que sus estudiantes realicen prácticas en distintas áreas, principalmente instituciones y comunidades con distintas características, sin embargo, existe una forma de práctica que se ha utilizado por muchísimo tiempo, pero no se ha fundamentado o visualizado de manera formal como tal: las prácticas de laboratorio.

La presente investigación tiene como objetivo hacer un análisis de las prácticas de laboratorio de los alumnos de 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa y su impacto en la formación de los estudiantes, así como también, intervenir con docentes para promover la creación de una propuesta de modelo de laboratorio social dirigida a estudiantes de Trabajo Social antes de que realicen prácticas de campo.

El presente documento numera siete puntos, los cuales contienen distintas fases de la investigación que se realiza como parte de la Maestría en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán. En el primer punto se encuentra el planteamiento del problema, en donde se describe el fenómeno, los sujetos de estudio y el contexto; en segundo lugar tenemos el estado del arte, en donde se

realiza un análisis de los antecedentes de la situación-problema; en un tercer momento tenemos la estrategia metodológica de intervención desde Trabajo Social, en donde se presenta un diagnóstico social; en el punto cuatro, se define de manera teórico-conceptual el horizonte a alcanzar mediante la propuesta de estrategia de intervención; en quinto lugar, se encuentran las conclusiones finales de la presente investigación; y por ultimo tenemos en el punto seis y siete, las fuentes de consulta y los anexos respectivamente.

## **1. Planteamiento del problema**

### **1.1. Preguntas de investigación.**

Pensar en definir el objeto de estudio es pensar en plantear el problema que se busca investigar, y para esto mismo, es necesario realizar una serie de pasos metodológicos que deben de comenzar con el planteamiento de preguntas que ayuden a definir dicho objeto. Las preguntas de investigación son, junto al objeto de investigación, parte esencialmente básica de cualquier tesis, como bien menciona Abreu (2012), se puede decir que cada problema de investigación genera entre una y tres preguntas de investigación. El número de preguntas de investigación van en orden de importancia y magnitud del problema dentro del objeto de estudio. Así pues, se plantea la siguiente como pregunta general de la presente investigación:

- ¿Cuál es el impacto de la práctica escolar de laboratorio en la formación del estudiante de primer grado de licenciatura de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán?

De la anterior, se formulan tres preguntas específicas que ayudan a contestar la pregunta anterior, mismas que se presentan a continuación:

- ¿Cuál es el modelo de la práctica de laboratorio en trabajo social de primer grado de licenciatura y cómo se lleva a cabo este proceso en la FTSM?
- ¿Qué habilidades y competencias se desarrollan en la práctica de laboratorio para la formación de estudiantes de primer año de la licenciatura en trabajo social de la FTSM?

- ¿Cuáles son los resultados que el modelo de prácticas de laboratorio de trabajo social ha tenido en la formación de estudiantes de primer grado en la Facultad de Trabajo Social Mazatlán?

## **1.2. Objetivos de investigación.**

Así pues, habiendo definido las preguntas de investigación, se plantea un objetivo de investigación general y tres específicos que dirigen el proceso investigativo, el cumplimiento de estos es indispensable para el cumplimiento del presente documento.

Los objetivos mencionados se describen a continuación:

### 1.2.1. General

Analizar el impacto de las prácticas de laboratorio de los alumnos de 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa en la formación de los estudiantes.

### 1.2.2. Específicos

- Conocer el modelo de práctica de laboratorio en trabajo social de primer grado de licenciatura y cómo se lleva a cabo este proceso en la FTSM.
- Determinar las habilidades y competencias que se desarrollan en la práctica de laboratorio para la formación de estudiantes de primer año de la licenciatura en trabajo social de la FTSM.

- Establecer los resultados que las prácticas de laboratorio de trabajo social han tenido en la formación de estudiantes de primer grado en la FTSM.

### **1.3. Justificación.**

Expuestos los objetivos de la investigación, es necesario definir a los sujetos de investigación, así como el espacio en el que se desarrollan. De esta manera, es necesario contextualizar a los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán.

Actualmente la formación académica sustenta sus bases en el Plan de estudios 2015 y es dentro de dicho plan que, durante los dos primeros semestres de su carrera, se realizan prácticas de laboratorio dentro de las mismas instalaciones de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Estas son su primer encuentro con la aplicación técnica de la profesión, para posteriormente, una vez en segundo año (tercer y cuarto semestre), llevar a cabo prácticas escolares dentro de Instituciones con la que la facultad tiene convenio. Dichas prácticas institucionales se desarrollan en las distintas áreas de Trabajo Social, como son asistencia social, educación, salud, jurídico y empresarial.

Posteriormente en tercer año (quinto y sexto semestre) los alumnos realizan prácticas dentro del área de desarrollo comunitario, acudiendo a una comunidad a realizar investigación y crear un proyecto social. Por último, si bien en cuarto año, el séptimo semestre se centra en la investigación científica con la materia de Seminario de Sistematización, en octavo semestre deben aplicar un proyecto de desarrollo social, el cuál aplican de manera autónoma, tomándose como la última

práctica de campo que realizan. Es por esa razón, que las prácticas del primer año de carrera adquieren un valor muy significativo para el desarrollo de todas sus prácticas posteriores, ya que es donde la prueba y error son mucho más permitidos, a diferencia de los otros años.

La práctica de laboratorio es el tipo de clase que tiene como objetivos instructivos fundamentales que los estudiantes adquieran las habilidades propias de los métodos de la investigación científica: descubriendo, ampliando, profundizando, consolidando, realizando y comprobando los fundamentos teóricos de la asignatura mediante la experimentación, a la vez que aplican los conocimientos científico-técnicos adquiridos mediante el manejo de instrumentos, equipos o por la ejecución de un método o técnica de trabajo. (Ministerio de Economía y Competitividad, 2015).

Con esto se puede entender que las prácticas que se realizan durante el primer año de la Licenciatura en Trabajo Social en la Facultad de Trabajo Social Mazatlán, coinciden con el término anteriormente definido.

Dentro de los laboratorios, el aprendizaje debe de ser práctico, mismo que al experimentarse adquiere una importancia significativa, como bien se describe a continuación:

Adultos, e incluso niños ya no tan pequeños, aprenden básicamente por recepción y por la interacción cognitiva entre los conocimientos recibidos, es decir, los nuevos conocimientos, y los ya existentes en la estructura cognitiva. Sería inviable para los seres humanos aprender significativamente la

inmensa cantidad de informaciones y conocimientos disponibles en el mundo actual si tuviesen que descubrirlos (Moreira, 2012, p. 12).

Con eso en mente, se entiende que el aprendizaje por descubrimiento tiene que ser direccionado, tiene que ser dirigido. Así Moreira (2012) menciona también que “El aprendizaje por descubrimiento dirigido... es un ejemplo de metodología que se sitúa en la zona intermedia entre la recepción y el descubrimiento. Puede ser muy adecuado para clases de laboratorio” (p. 13). En este hecho se trata de evitar completamente el aprendizaje mecánico, definido por el mismo autor como “Almacenamiento literal, arbitrario, sin significado; no requiere comprensión; resulta en la aplicación mecánica a situaciones conocidas”, que se representa con la repetición, la memorización y la evaluación sin ninguna aplicación a la vida real.

Aunado a lo anterior, se tiene que tomar en cuenta también ciertos aspectos que subyacen dentro del mismo problema, como es también la falta de docentes capacitados que puedan aplicar dichas estrategias e instruir a los estudiantes en su práctica, todo esto basándonos en los datos que brinda la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2018), misma que menciona que:

Alrededor del 27% de los estudiantes en México matriculados en una escuela desaventajada<sup>1</sup> (promedio OCDE: 34%) y el 17% de los estudiantes matriculados en una escuela aventajada<sup>2</sup> (promedio OCDE: 18%) asisten a

---

<sup>1</sup> y <sup>2</sup> “Las escuelas aventajadas (y las desventajadas) son las que se encuentran en el nivel superior (e inferior) de la distribución del índice PISA de nivel económico, social y cultural (ESCS) a nivel escolar dentro de cada país/economía” (Organization for Economic Co-operation and Development, 2015)



una escuela cuyo director informó que la capacidad de la escuela para proporcionar instrucción se ve obstaculizada, al menos en cierta medida, por escasez de personal docente. (p. 2)

Como también que “Alrededor del 85% de los estudiantes en México estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que su profesor mostró placer en la enseñanza (promedio OCDE: 74%)”.

En lo que tiene que ver con la aplicación de las ciencias aprendidas, PISA (2018, p. 4) también menciona que “casi ningún estudiante demostró alta competencia en ciencias, alcanzando un nivel de competencia 5 o 6. Estos estudiantes pueden aplicar de manera creativa y autónoma su conocimiento de la ciencia en una amplia variedad de situaciones, incluidas situaciones desconocidas.”

En lo que tiene que ver con el nivel superior, la misma OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2019), en su informe “*Education at a Glance*” nos dice que “México ha hecho un gran progreso al incrementar el aprovechamiento en la educación superior del 16% en 2008 al 23% en 2018.” Más, sin embargo:

Como en la mayoría de los países de la OCDE, los jóvenes adultos con educación superior (25 a 34 años) tienen una tasa de empleo más alta (81%), que aquellos que cuentan con educación media superior (71%) y debajo de la educación media superior (66%). Además, las tasas de empleo aumentan cuando se tiene un nivel de educación superior mayor. Los graduados de programas de técnico superior universitario tienen una tasa de empleo de

79%, muy por debajo del promedio de la OCDE (84%). La tasa de empleo de graduados de licenciatura es de 81%, ligeramente inferior al promedio de la OCDE (83%), y para los de maestría es de 85% mientras que el promedio de la OCDE de (87%) (p. 3).

Lo que muestra que muchos de los alumnos en México egresan sin poder insertarse dentro del campo laboral, lo que hace pensar que muchos de ellos no tuvieron un contacto directo con el mismo, a pesar de llevar prácticas profesionales mientras llevaban su proceso educativo.

Todo esto nos lleva nuevamente a valorar la importancia de pensar en nuevas y mejores formas de crear un aprendizaje que tenga una aplicación dentro de la realidad, y que permita desempeñar las tareas que cualquier profesión exija en los ámbitos en los que se emplee, como es la estructuración de un modelo de prácticas de laboratorio social que permita desarrollar todos los conocimientos primordiales para el Trabajador Social, antes de ser llevados a las prácticas profesionales de institución o de comunidad.

En lo que corresponde a la formación del Trabajador Social, la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, 2005, p. 111-112), define un conjunto de cinco competencias profesionales que son las siguientes:

- Capacidad para trabajar y valorar de manera conjunta con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades sus necesidades y circunstancias.

- Planificar, implementar, revisar y evaluar la práctica del trabajo social con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y con otros profesionales.
- Apoyar a las personas para que sean capaces de manifestar las necesidades, puntos de vista y circunstancias.
- Actuar para la resolución de las situaciones de riesgo con los sistemas cliente, así como para las propias y las de los colegas de profesión.
- Administrar y ser responsable, con supervisión y apoyo, de la propia práctica dentro de la organización.

En lo que tiene que ver con el perfil formativo, se menciona una formación teórico-práctica específica en Trabajo Social.

En todos los programas se encuentra un número muy elevado de créditos, combinando la formación académica teórica en trabajo social. A su vez, se concede un importante peso en créditos a la formación práctica en campos de intervención profesional, haciendo hincapié en la necesidad de la integración entre la formación teórica y la formación práctica. (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, 2005, p. 33)

Gómez-Gómez (2010), realizó un estudio en donde muestra los resultados que se obtuvieron mediante la aplicación de un cuestionario diseñado con las competencias profesionales más importantes recogidas por el Libro Blanco de la Titulación de Grado en Trabajo Social. En dicho estudio, el autor menciona que: “Las asignaturas de Trabajo Social, que incluyen prácticas en su programación, se

ajustan más al modelo de las competencias profesionales estudiadas que las otras asignaturas que no incluyen prácticas en su programación” (p. 61). Con esto, la importancia del estudio de las prácticas escolares en Trabajo Social queda entendido como prioritario. Así, continúa el autor mencionando que:

“La participación activa de los estudiantes en el aula favorece la adquisición de competencias profesionales y posibilita obtener mediciones de las incertidumbres grupales con la aplicación de la lógica difusa, lo que es un avance e innovación para futuras investigaciones” (p. 62).

La investigación que nos ocupa, tiene el propósito de conocer la forma en la que se desarrollan las prácticas iniciales de los estudiantes de trabajo social, a fin de poder mejorar el modelo implementado a través de dicho análisis. Los resultados que se obtengan ayudaran a replantear la forma de realización, beneficiando tanto a los docentes como a los alumnos de Trabajo Social, brindando nuevas formas de aprendizaje a través de la práctica y la experimentación en laboratorios dentro de la misma institución. Así pues, dicho proyecto de investigación resulta tener una viabilidad altamente positiva, ya que se realiza dentro de la misma institución a la cual pertenece el investigador presente, mismo que brinda la accesibilidad y el apoyo necesario para que se lleve a cabo de la mejor manera.

#### **1.4. Hipótesis.**

Es de gran interés conocer el impacto del modelo de la práctica escolar tipo laboratorio en la formación del estudiante de Trabajo Social; pensado de esa

manera, con todo lo anteriormente descrito en anteriormente, se plantea la siguiente hipótesis:

*“Las prácticas de laboratorio de 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa no han generado el impactado esperado, ya que los estudiantes no reflejan las habilidades y competencias que deben de adquirir al culminar su primer año de formación académica.”*

## **2. Estado del arte**

### **2.1. Antecedentes de las prácticas de nivel superior en México.**

Para poder realizar un estudio del conocimiento acumulado, es necesario hablar de los antecedentes que las estrategias de educación han tenido en nuestro país, así como de las prácticas profesionales, o como las mismas se han ido desarrollando a través de la historia. Azamar-Alonso (2015) menciona que el modelo educativo que México se ha ido construyendo.

...a partir del enfoque social e histórico del sistema de gobierno que se pretende implementar. Su uso es una esquematización de procesos basados en programas, los cuales recogen y simplifican la vasta cantidad de estudios pedagógicos adecuados para la orientación en la que se intenta educar. (p. 129)

El contexto socio-histórico en el que la educación se ha transformando en México es definido por Trujillo Holguín (2015), de la siguiente manera:

Al concluir la Revolución Mexicana existió la necesidad de establecer las bases para lograr la estabilidad del país. Una de las vías para institucionalizar la vida pública consistía precisamente en garantizar que las aspiraciones de los grupos revolucionarios encontraran respuesta en las definiciones normativas que incluiría la Constitución Política de 1917, aunque su consolidación en la práctica tuviera que esperar más tiempo. (p. 78)

Así también, para 1930, el marxismo cambio la historia del sistema educativo en nuestro país.

El marxismo también tuvo su aportación para el tratamiento de nuevos temas, sobre todo de índole social. Basándose en él se intentó reflexionar sobre el fenómeno educativo en sus relaciones con el resto de la sociedad; y no se hizo de un modo aislado; especialmente los estudios sobre cultura popular, y la historia “desde abajo” cobraron interés entre los investigadores mexicanos; y los trabajos de Eric Hobsbawm y E. H. Thompson, fueron fundamentales para este enfoque historiográfico (Menéndez, 2009, p. 152).

Para mediados del siglo XX, la educación en el país continuaba desarrollándose en lo que tiene que ver con educación de nivel superior, así Azamar-Alonso (2015) nos dice que:

Durante el periodo de mayor influencia de Vasconcelos al frente de la SEP (en 1920), se formalizó la dirección que pretendía seguir la institución educacional. Por lo que desde ese año y hasta 1948, con la intermitente pero importante influencia de Bassols, se crearon en las principales ciudades del país nueve planteles universitarios y la propia Universidad Nacional de México. A estos se les deben sumar cinco escuelas técnicas superiores y al menos treinta escuelas técnicas industriales de nivel medio superior (Rangel). Todas estas escuelas se regían por un programa oficial elaborado desde la SEP que, además de mantener un enfoque humanista, se destacaba por ser laico y gratuito con grado constitucional (p. 133).

Así, Azamar-Alonso (2015) también nos menciona que “Gran parte de este proceso de expansión y desarrollo de la educación en México es conocido como educación socialista, e inicia en 1934 con la presidencia de Lázaro Cárdenas” (p. 133). Así también señala que “Algunos objetivos de esta reforma educativa señalaban que la educación debía ser puerta para integrar las soluciones educativas al problema social de México...” (p. 133), como que también:

...desde 1940 hasta 1980, puede ser resumido como un proceso que se orientó a cubrir en todo lo posible la educación de la mayor parte de la población en el nivel básico, algo muy significativo para un país en pleno proceso de crecimiento industrial. De forma que los efectos más evidentes fueron el crecimiento notable de la matrícula escolar, así como de la propia cantidad de infraestructura dedicada a la cuestión educativa. (p. 133).

Para la década de los setentas “se inicia el debate dentro de la investigación psico-construccional del paradigma cognitivo, en la que se delimitan dos aproximaciones a favor del aprendizaje significativo: la primera conocida como impuesta y la segunda como inducida.” (González, Campos, Contreras, & Vela, 2016, p. 10).

Desde la década de los ochenta existía en México una tendencia educativa fuertemente basada en el paradigma neoliberal. “Los acuerdos educativos y las sucesivas reformas beneficiarían las relaciones económicas sobre las necesidades sociales, lo que provocó un amplio interés de las corporaciones internacionales por acceder a la mano de obra barata” (Azamar-Alonso, 2015, p. 134).



La educación superior en la primera década del siglo XXI presenta ya muchos de los rasgos que seguramente marcarán la evolución del sector en los próximos años. La oferta educativa se ha diversificado en respuesta a los cambios en los mercados de trabajo y la estructura productiva; la gobernabilidad del sistema ha ganado en complejidad debido al mayor número de actores y de funciones exigidas a las instituciones de educación superior, y el mapa social de las instituciones es cada vez más heterogéneo como resultado de la ampliación de la cobertura a los estratos sociales menos favorecidos (Arnaut & Giorguli, 2010, p. 368).

“El estudio y la conservación de los testimonios de la práctica educativa, tanto en calidad de bienes patrimoniales como de fuentes para la investigación histórica, deben estar en constante interrelación.” (González, Meda, Motilla, & Pomante, 2018, p. 20). De esta forma se entiende que el estudio de las prácticas escolares es de gran importancia para el mejoramiento de la educación.

## **2.2. Prácticas de laboratorio en las ciencias sociales.**

Ahora, directamente sobre las prácticas de laboratorio, Espinosa-Ríos, González-López, & Hernández-Ramírez (2016) mencionan que:

La implementación de las prácticas de laboratorio implica un proceso de enseñanza-aprendizaje facilitado y regulado por el docente, el cual debe organizar temporal y espacialmente ambientes de aprendizaje para ejecutar etapas estrechamente relacionadas que le permitan a los estudiantes, realizar acciones psicomotoras y sociales a través del trabajo colaborativo,

establecer comunicación entre las diversas fuentes de información, interactuar con equipos e instrumentos y abordar la solución de los problemas desde un enfoque interdisciplinar-profesional (p. 269).

Como antecedentes en laboratorio social tenemos los mencionados por Romero-Frías y Robinson-García (2017), como son que “en 1896 John Dewey fundó el Laboratory School, un colegio vinculado a la Universidad de Chicago en el que se abordaba la innovación educativa desde un enfoque experimental” (p. 30) y así también, “el Media-lab, bajo dicha nomenclatura, surge de forma canónica en el Massachussets Institute of Technology (MIT) en 1985, generando iniciativas similares” (p. 30). Dentro de este artículo también, los autores hacen una clasificación de los distintos “Media-labs”, descritos como laboratorios sociales, en donde se menciona un enfoque similar al de laboratorios universitarios, en donde se describen como “laboratorios generados en el entorno universitario centrados en la innovación y el emprendimiento” (Romero-Frías & Robinson-García, 2017, p. 30).

En lo que tiene que ver con investigaciones realizadas con relación a los laboratorios, es la de Arboleda et al (2019), en donde se abordan “elementos del diseño de un laboratorio de innovación social desde la Facultad de Ciencias Sociales del Colegio Mayor de Antioquia en la ciudad de Medellín – Colombia” (p. 130), en el mismo se concluyó que:

...la innovación social es vista como un proceso al interior de un espacio (físico y/o virtual) que propicia su desarrollo, llamado laboratorio, que se basa en la auto organización y la autogestión, de los recursos y capacidades

propias de los diferentes agentes (internos y externos) que participan y crean soluciones desde su diversidad a los retos y problemáticas del entorno, como generadores de transformaciones sociales a partir de la apropiación y escalabilidad de las innovaciones sostenibles desarrolladas. (p.137)

Con esto, se puede entender la capacidad que los laboratorios aportan al desarrollo social de los sujetos que se desarrolle en el mismo, sirviendo como un generador de soluciones, apoyando y motivando el cambio social. En este sentido, Izaguirre (2020), realizo proyecto “Vinculación con la comunidad: impacto del laboratorio social de la Universidad Internacional del Ecuador en la comuna Chongón” en donde participaron 83 estudiantes, 12 docentes y 18 beneficiarios, mismo pretendía “impulsar negocios de los emprendedores de la zona para alcanzar mejoras en las familias y comunidad a través del incremento en el retorno económico de sus negocios” (p. 101). Así pues, el proyecto obtuvo los siguientes resultados:

En lo que respecta a la administración del laboratorio social, se cumplió con una participación del 90% de los estudiantes programados al inicio del proyecto, así como del 100% de los docentes planificados. Con este equipo se pudo atender a 16 beneficiarios efectivos en el primer semestre del programa de vinculación. Sobre la base de la retroalimentación obtenida de los beneficiarios, se plantea para una próxima etapa extender el tiempo de las asesorías para poder alcanzar mejores resultados. Otro punto a trabajar es la mejora de las habilidades comunicacionales de los estudiantes, de tal forma que el trabajo planteado como propuesta llegue de manera eficiente a los beneficiarios. (p. 107)

Teniendo una gran participación en los laboratorios, se demuestra cómo esta estrategia llama la atención e impulsa el interés de los participantes. Así, también, Bolaños y Aguilera (2014), en su investigación titulada “Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales” encontraron que:

El laboratorio social no es ese tipo de lugar de experimentación científica al cual muchos estamos acostumbrados a observar o denominar; si bien este es un espacio que nace en las aulas de la academia superior, los procesos investigativos y la puesta en práctica de sus resultados se llevan a cabo en el espacio físico donde habita la comunidad, que manifiesta una serie de problemáticas o necesidades insatisfechas frente a una situación particular (p. 37).

Así también, los autores agregan que:

...el modelo de aprendizaje a través de un laboratorio social implica una amplia creatividad, la cual debe ser constantemente cambiante ya que cada aplicación será diferente y, en tal sentido, debe generar nuevas iniciativas que contribuyan al cambio de la cultura social y académica, a través de lo que puede denominarse aprendizaje colaborativo y cooperativo, que conduce a la formulación de proyectos conjuntos que permitan la transformación en relación con el deseo y la necesidad de la comunidad (p. 37).

Así pues, queda bien entendido que la estrategia del laboratorio es de gran utilidad para la creación de nuevas prácticas y formas de aprendizaje, en donde los modelos

de estas mismas son un área de oportunidad para cualquier profesión. Así pues, la didáctica que se emplea dentro de dichas prácticas es fundamental para el desarrollo de estos espacios. Urbina (2019), menciona que:

El uso del Laboratorio de Ciencias Sociales como medio didáctico de aprendizaje representa una alternativa metodológica válida para contextualizar, a través del proceso educativo, el conocimiento social requerido por el individuo para interpretar su existencia dentro de la sociedad, entendiéndose desde su accionar gregario, como elemento conformante de un colectivo, desde una praxis educativa innovadora que dinamiza la estática y descontextualizada enseñanza tradicional de los valores sociohistórico-culturales, reservada a clases estrictamente teóricas, dictada dentro de las cuatro paredes del aula. (p. 182)

Dejando en claro que dicha estrategia tiene una relevancia inmensa en la forma en la que se pretende contextualizar a los estudiantes de un conocimiento social. Así como también no hostigar con la enseñanza de conocimientos teóricos. Así también, el autor agrega que:

La utilización del Laboratorio de Ciencias Sociales como medio didáctico de aprendizaje, debe ser una práctica extensiva dentro de los diferentes niveles educativos, con la finalidad de optimizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, al contar con un lugar de acopio de recursos didácticos, donde se refuerce la comprensión de los procesos sociales (p. 182).

### **2.3. Practicas profesional del Trabajo Social.**

En lo que corresponde a Trabajo Social, la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México, 2009) menciona que:

...la práctica es un eje fundamental en la formación del estudiante de Trabajo Social, ya que tiene como propósitos articular los conocimientos teórico-metodológicos con la realidad y desarrollar en el alumno las habilidades intelectuales y prácticas que le permitan intervenir en la prevención, atención y solución de problemas sociales en los niveles y áreas específicos de Trabajo Social.

Por su parte, dentro de la Universidad Autónoma de Sinaloa, en la Facultad de Trabajo Social, ha estructurado distintos Programas de Trabajo Social atendiendo las nuevas necesidades del mundo en cada uno de sus momentos históricos desde 1997, de entre los cuales, destaca el Plan de Estudios 2006, elaborado desde la perspectiva de la educación basada en competencias. En dicho Plan, se contempla que “las practicas escolares tienen el propósito de ser escenarios de aprendizaje significativo en situaciones reales.” (León Cristerna, et al, 2013, p. 81)

Las prácticas escolares, por su naturaleza y desarrollo, mantienen estrecha vinculación social a la Facultad con los diferentes sectores, los cuales se ubican en seis áreas de intervención: salud, educación, asistencia, desarrollo comunitario, empresa y área jurídica. En cada área se toma en cuenta una metodología apropiada a cada tiempo; es decir, la complejidad de las prácticas escolares va aumentando en relación con el conocimiento y manejo

teórico, metodológico y técnico cimentado en cada grado escolar. (León Cristerna, et al, 2013, p. 81-82)

Cabe señalar que, en dicho plan, las prácticas comenzaban desde primer año, directamente a institución, por lo que no había una forma de experimentar la metodología previamente a asistir a instituciones que recibían practicantes.

Ahora bien, el Plan de Estudios 2015 hace referencia a las prácticas profesionales diciendo que “tienen una importancia medular y las coincidencias son múltiples” (Universidad Autónoma de Sinaloa, 2015, p. 45) en donde se reconoce que hay diferencias institucionales al momento de iniciar las prácticas, la duración de sus periodos, la diferenciación de los ámbitos o campos de prácticas y la forma específica de abordarlas. Así, se describen dichas prácticas en siete puntos, que se describen a continuación:

1. En el desarrollo de las prácticas, se busca la integración de la teoría con la intervención profesional. Ningún tipo de práctica profesional debe adolecer de orientación teórica.
2. El uso de modelos de intervención en el desarrollo de las prácticas profesionales debe ser explícito.
3. Los modelos de intervención deben desarrollarse hasta el nivel operativo.
4. Las prácticas deben incluir todas las áreas que representen una oportunidad ocupacional para los egresados.

5. Se reconoce que una de las áreas de oportunidad es la orientación teórica, amplia y explícita, en el desarrollo de las prácticas.
6. Se reconoce que hay diferencias institucionales en los momentos de iniciar las prácticas, la duración de sus periodos, la diferenciación de los ámbitos o campos de prácticas y la forma específica de abordarlas.
7. La supervisión de las prácticas juega un papel muy importante en la formación profesional, incrementar la homogeneidad de estos procesos es una necesidad, ya que hoy la diversidad se expresa en muchos aspectos: en algunos casos hay acompañamiento permanente, en otros, es intermitente o de plano distante. El número de estudiantes que se atiende por cada supervisor es muy variable. Existen instituciones que planean la supervisión al detalle, en otras se ejerce sin planes específicos. Con miras al establecimiento de un modelo curricular compartido, este campo es propicio para la reflexión y el acuerdo de criterios básicos de orientación.

Así mismo, dentro de dicho plan (mismo que actualmente se aplica en el programa de licenciatura) no se menciona el término “prácticas de laboratorio social” en ninguna parte del documento (ver anexos). A pesar de esto, como antes se mencionó, las prácticas han sido consideradas de laboratorio por el mismo personal docente, aplicando técnicas e instrumentos básicos del trabajo social dentro de espacios controlados, como son la aplicación de entrevistas, estudios de caso y visitas domiciliarias a sujetos específicos, conscientes de la práctica; también dentro



de las mismas, se llevan a cabo ejemplificaciones de problemáticas a través de sociodramas y debates.

La materia de Exploración de la Práctica del Trabajo Social de primer año se desarrolla dentro de la misma Universidad Autónoma de Sinaloa con 15 horas clase semanales, de las cuales 5 de ellas son dedicadas a los aprendizajes teóricos y 10 de ellas a los prácticos. Durante el primer semestre de estudios, se forman seis brigadas de alumnos y a cada una de ellas se le asigna un área de intervención profesional del Trabajo Social, durante horas prácticas los alumnos realizan investigación con el objetivo de conceptualizar dicha área de estudio, sin embargo no es lo único a lo que se dedica su práctica en dicho semestre; se llevan a cabo prácticas de laboratorio en donde se experimenta con la utilización de técnicas e instrumentos profesionales vistos en la teoría, como son la observación, la entrevista, el estudio de caso y el sociodrama.

En el segundo semestre, la práctica cambia, realizando entrevistas a profesionistas del Trabajo Social que acuden voluntariamente a la Institución, en donde se les realizan preguntas acerca de su intervención en el campo, así como también, se realizan diversas técnicas grupales. En ambos semestres, los alumnos tienen su primer encuentro con la práctica profesional, comenzando a desarrollar habilidades de interacción social necesarias para el desarrollo de su quehacer; los aprendizajes dentro de las mismas, son clave para el entendimiento de la profesión en sí, como también de sus áreas de intervención.

## 2.4. Perspectiva Teórica

Es necesario marcar el posicionamiento teórico de la presente investigación, ya que “La perspectiva teórica proporciona una visión sobre dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual nos moveremos” (Hernández Sampieri, 2014, p. 60). De esta forma, se ha elegido la teoría crítica, como perspectiva teórica principal para realizar en examen en lo que respecta a las cuestiones sociales, ya que, al realizar un análisis de las prácticas de laboratorio, se busca determinar cómo estas mismas han dejado aprendizajes o si no lo han hecho.

Se puede decir que la teoría crítica “ofrece un esquema de trabajo que supera la simplicidad, los estereotipos idealistas y la rigidez de las conclusiones e interpretaciones convencionales sobre el progreso del conocimiento científico en el ámbito social” (Gamboa, 2011, p. 48).

La “teoría crítica es una teoría que al mismo tiempo que aspira a una comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, aspira, también a convertirse en fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales” (Osorio, 2007, p. 104). De esta forma, se pretende que se mejore la educación de los trabajadores sociales, logrando una transformación en la forma en que se realizan sus prácticas en México.

En lo que tiene que ver con educación y como los docentes pueden utilizar esta teoría, se pretende que ayude a lograr nuevas maneras y estrategias pedagógicas en base a su conocimiento de la realidad y el contexto en el que viven.

“La teoría crítica tiene como finalidad que el docente sea un ser autónomo que pueda descubrir cómo sus prácticas educativas están, de alguna manera, influenciadas por la experiencia que vivió como alumno o alumna, tanto en la escuela y en la universidad en la que recibió su formación inicial como docente, como también en la institución educativa en la que ingresa a trabajar” (Guerrero, 2007, p. 35).

De esta forma, bajo este enfoque Gamboa (2011) menciona que “una investigación educativa... bajo una perspectiva crítica, debe avocarse entonces a abordar el hecho educativo desde la visión de los actores involucrados en éste y en el momento en que se desarrolla” (p. 61) lo que posibilita una mejor comprensión y una teorización que aporta a los hechos, acontecimientos y conductas que se presentan dentro de la educación, como bien hace entender al dejar claro que la teoría crítica dentro del ámbito educativo “debe orientarse a generar propuestas de cambio en la educación que consideren la realidad del individuo y no solamente respondan a intereses políticos y económicos; además de considerar las acciones de desigualdad que se presentan en los procesos educativos” (p. 61).

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM, 2021), menciona que “Las teorías críticas son maneras de mirar las prácticas, saberes y arreglos sociales, políticos y culturales que pasan por estructuras, procesos e instituciones solidificados y legitimados para desnaturalizarlos, desenmascararlos y situarse reflexivamente en contextos de poder, disciplinamiento, control y hegemonía”, definiendo específicamente que dicha teorías nos ayudan a realizar procesos de reflexión de prácticas sociales, para determinar la estructura de dichos procesos.



### **3. Estrategia metodológica de intervención desde Trabajo Social**

#### **3.1. Diagnostico social integral**

El tipo de investigación que se ha elegido para el presente estudio es el de tipo descriptivo, ya que este “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández Sampieri et al, 2014, p. 92).

Dicho alcance sería el de mayor utilidad, ya que, como Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) continúan mencionando, “en esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, qué se medirá (qué conceptos, variables, componentes, etc.) y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos (personas, grupos, comunidades, objetos, animales, hechos)” (p. 92). Así pues, en este caso el poder definir la práctica de laboratorio, conocer sus aportaciones y medir su impacto, hace necesaria una descripción detallada de todas las características y alcances de dicha situación escolar.

El enfoque que utiliza en la presente investigación es el cuantitativo, mismo que Hernández Sampieri (2014) menciona como el que “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Como ya bien se estableció en el capítulo 1 de la presente investigación, se ha propuesto una hipótesis de investigación, misma que tiene que ser comprobada a través del enfoque anteriormente mencionado.

Se ha optado por el enfoque antes mencionado debido al número de sujetos de estudio que se pretende investigar, contemplando un gran número de alumnos del programa de licenciatura de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán de la Universidad Autónoma de Sinaloa. De la misma forma, se plantea tener como sujetos de investigación a docentes que hayan impartido la materia de Exploración de la Práctica del Trabajo Social del primer año de estudios, así como los que, al momento de la aplicación de la metodología, se encuentren impartiendo dicha materia. Es debido al número de participantes en sí, que se ha optado por utilizar este método, mismo que contempla preguntas cerradas y abiertas, sin embargo, dichas preguntas abiertas son las menos, pensadas para categorizarse en base a las diferentes respuestas de los participantes. La vasta mayoría son datos contables para poder brindar un análisis más exacto de los aportes que las prácticas de laboratorio han brindado y el impacto de las mismas en tanto en el desarrollo como en formación profesional como trabajadores sociales, sin olvidar los datos descriptibles de las experiencias vivas que han tenido los alumnos y docentes al momento de cursar e impartir dicha materia.

En lo que tiene que ver con los instrumentos de recolección de información, se utiliza el cuestionario para recabar los datos cuantitativos y cualitativos. Meneses (2016) la define como “el instrumento estandarizado que empleamos para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas” (p. 9) así, continúa agregando que “es la herramienta que permite al científico social

plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas”.

Un cuestionario obedece a diferentes necesidades y a un problema de investigación, lo cual origina que en cada estudio el tipo de preguntas sea distinto. Algunas veces se incluyen tan sólo preguntas cerradas, otras ocasiones únicamente preguntas abiertas, y en ciertos casos ambos tipos de preguntas (Hernández Sampieri et al, 2014, p. 220).

El cuestionario utilizado en esta investigación cuenta con doce incisos, de los cuales cinco son preguntas abiertas, una de rango y seis escalas Likert. “Las escalas de valor y de estimación tipo Likert son aquellas que se utilizan para determinar la percepción de alguna variable cualitativa que por su naturaleza denota algún orden” (Lee y Joo, 2019 como se citó en Soto et al., 2019, p.38)

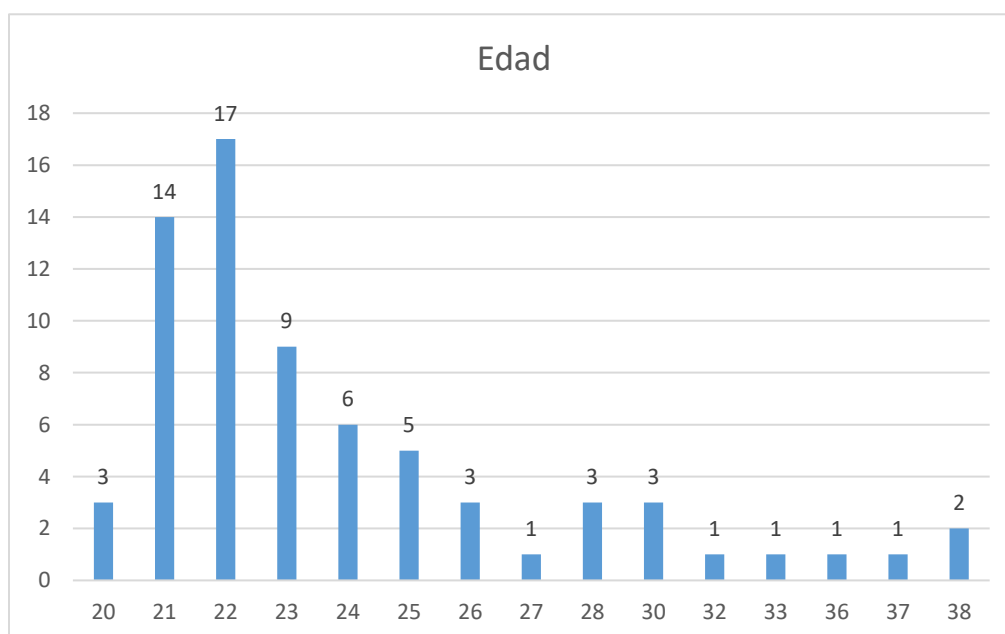
Así pues, el cuestionario mencionado anteriormente, se ha implementado a 43 estudiantes de cuarto año y 28 de tercer año, teniendo un total un total de 71 cuestionarios aplicados. Este número de alumnos, fue basado en una muestra aleatoria por conglomerados, definido por Mayor (2006, pág. 3) como un muestreo donde “se puede dividir la población en grupos o agregados de unidades finales, y aplicar el muestreo sobre estos. Dichos grupos o agregados se denominan conglomerados”. Esta forma de muestreo se eligió debido a que se tomaron grupos al azar de tercer y cuarto año, de la facultad de trabajo social Mazatlán, ya que son los grupos que pudieron experimentar de mejor manera su primer año sin ser afectados por la emergencia sanitaria ocasionada por la epidemia de COVID 19.

Los instrumentos antes mencionados fueron aplicados a finales del mes de mayo y principios del junio del presente año. La información recabada, ha sido procesada con la ayuda de programas cuantitativos y técnicas de categorización de información cualitativa.

A continuación, se pasa a presentar los resultados de la aplicación del mencionado instrumento de recolección de datos, mismos que se presentan gráficamente clasificados en las siguientes figuras:

**Figura 1**

*Edad*

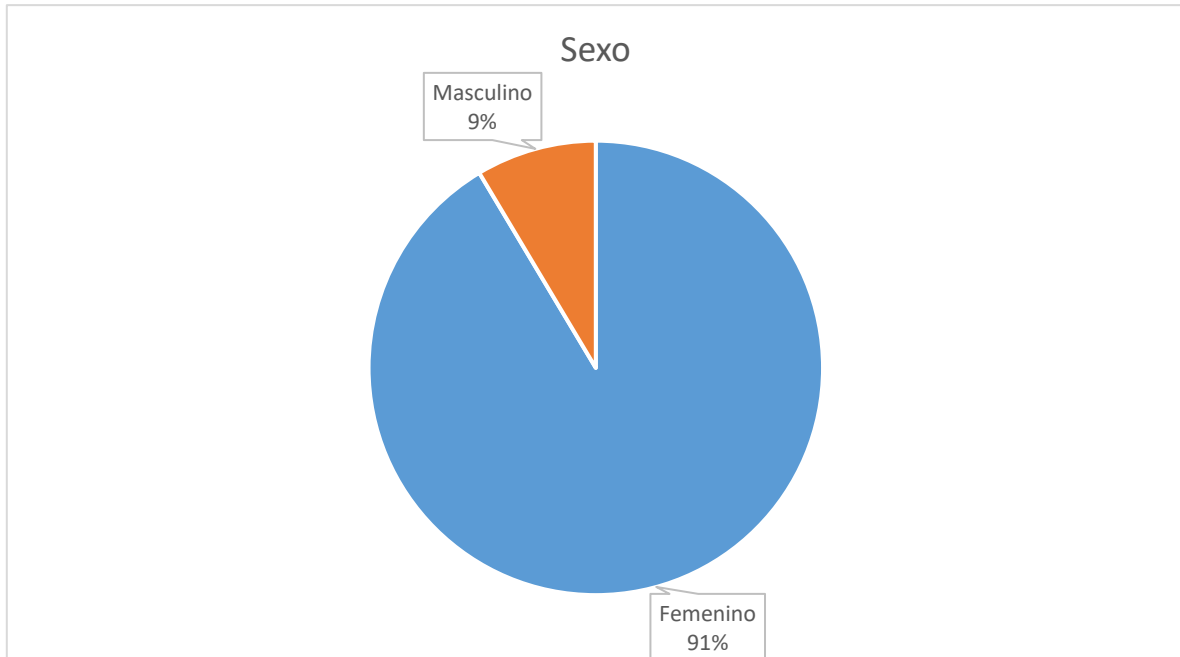


La edad de los participantes iba de los 20 hasta los 38 años de edad, siendo la mayoría jóvenes de 22 y 21 años, mientras que los menos eran adultos de los 27 a los 38 años de edad.



**Figura 2**

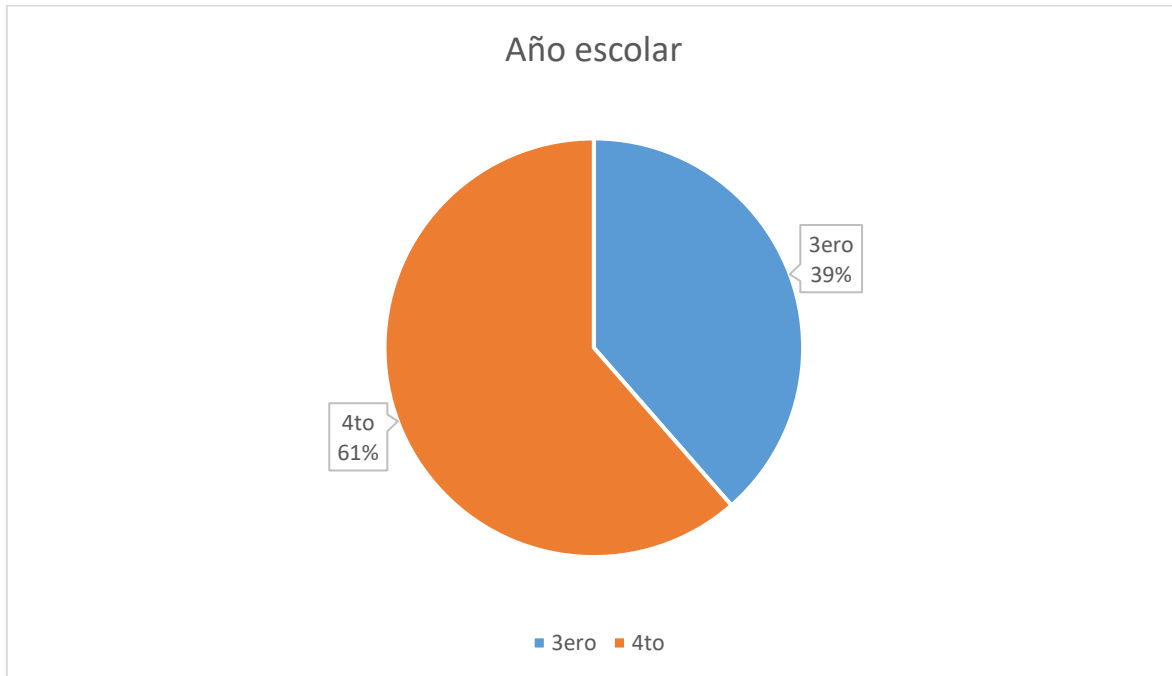
Sexo



La mayoría de los encuestados son del sexo femenino, siendo 64 mujeres, representando más del 90% de la muestra, mientras que solamente se encuestaron 4 hombres: esto es debido a que la misma Facultad de Trabajo Social Mazatlán tiene una planta estudiantil mayoritariamente conformada por mujeres, siendo así, la muestra aleatoria se refleja de la misma manera en esta investigación.

**Figura 3**

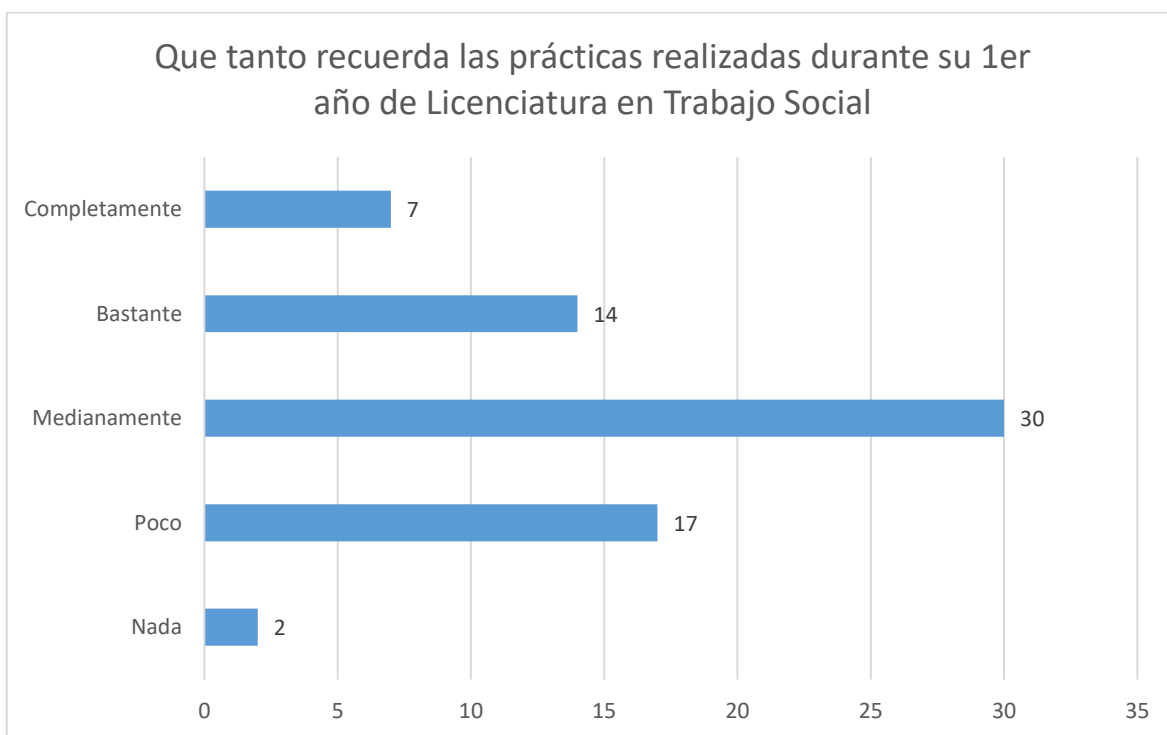
*Grado*



Se eligió aplicar la encuesta a alumnos de tercer y cuarto año ya que son alumnos que pudieron experimentar su primer año de la Licenciatura de manera regular, ya que los alumnos de segundo fueron afectados por el fenómeno de emergencia sanitaria, cuestión que afectó la forma en que recibieron clases, mientras que los alumnos de primer año aun no culminan sus prácticas por lo que no tendría sentido aplicarles el estudio. Se aplicaron 43 encuestas a alumnos de cuarto año y 27 a alumnos de tercero.

## Figura 4

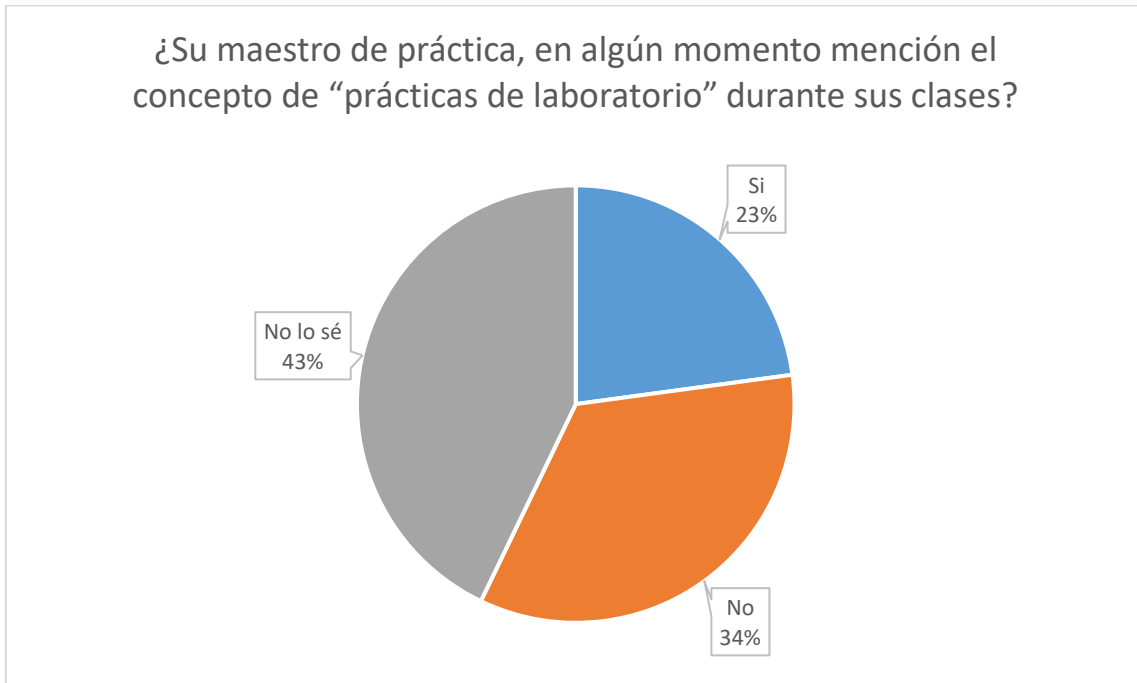
### *Memoria de la práctica*



Dentro de esta categoría, se toma en cuenta el grado en que el alumno recuerda sus prácticas de primer año en una escala Likert, misma que se utiliza en distintas categorías de esta investigación. La mayor parte de los estudiantes dicen recordar medianamente sus prácticas, mientras que los menos son los que no recuerdan nada, siendo estos solamente 2 de ellos.

## Figura 5

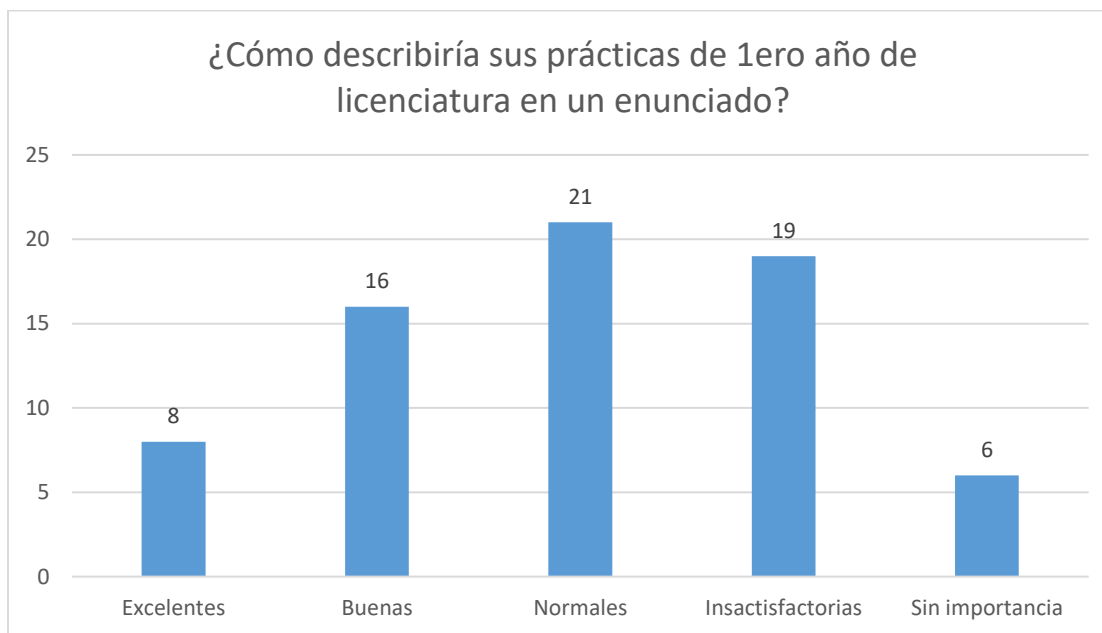
### Concepto de “prácticas de laboratorio” por parte del docente



El concepto de laboratorio de prácticas se ha venido trabajando dentro de la materia de Exploración de la Práctica Profesional del Trabajo Social I y II, es por esa cuestión que se les preguntó a los estudiantes si tenían memoria de haber escuchado dicho concepto de parte de sus docentes. La mayor parte de los estudiantes mencionaron no estar seguros de saber si sus docentes se lo habían mencionado, siendo 30 encuestados los que respondieron con “No lo sé”, mientras que 16 de ellos afirmaban recordar haber escuchado dicho concepto en sus clases.

## Figura 6

*Descripción de las prácticas de 1ero año de licenciatura en un enunciado*



La figura seis, es el resultado de la categorización de una de las cinco preguntas abiertas que el instrumento de recolección de datos con el cual se obtuvo la información presentaba a los participantes. En dichas preguntas, los estudiantes dieron sus respuestas con sus propias palabras, por lo cual, a través de un proceso de análisis deductivo, dichas respuestas se clasificaron en cinco categorías que a continuación se describen.

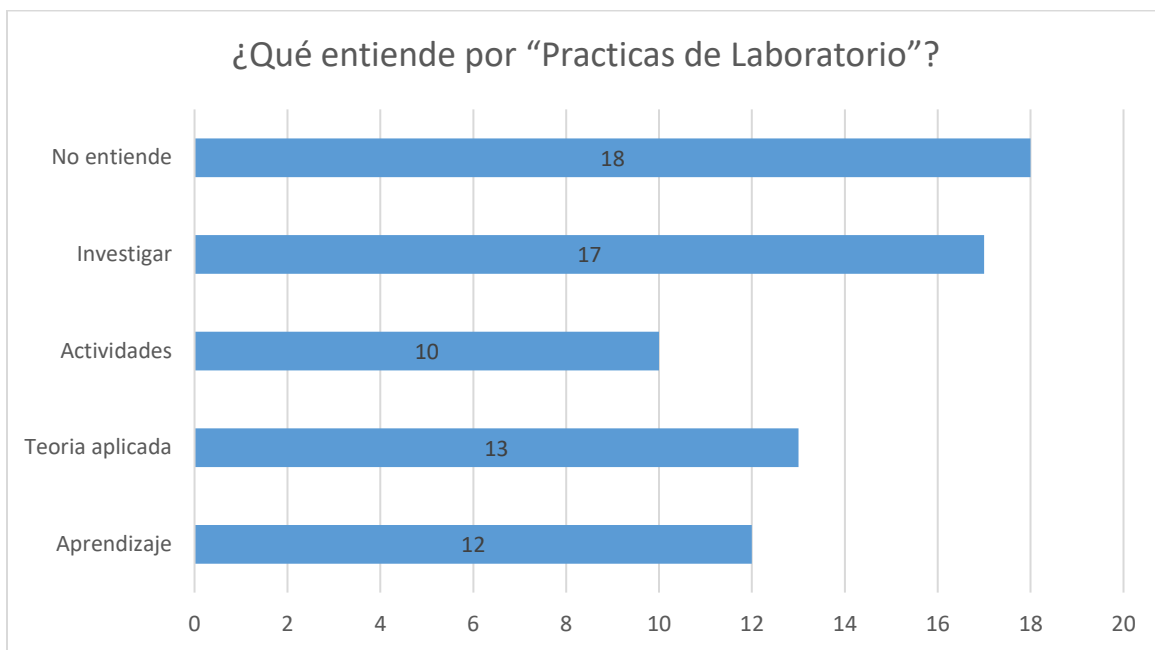
La categoría con mayor incidencia, describía las prácticas como un proceso normal y regular en todos los procesos de enseñanza, mencionando que eran donde se conocía lo que la profesión realizaba, así como sus primeras experiencias de conocimiento acerca de la misma. En donde si bien, no las describen más allá de una forma de aprendizaje básico, tampoco las describen como incompletas o intrascendentes. Diecinueve estudiantes, se refirieron a ellas como insatisfactorias,

ya que mencionaron que fueron difíciles, de poca interacción e importancia, demasiado teóricas, poco dinámicas, insuficientes e incompletas. Sin embargo, dieciséis de ellos las describieron como buenas prácticas, mencionando que eran interesantes, de mucha participación, sumamente importantes y de mucha ayuda.

Por último, las categorías con menos incidencia, fueron las que describieron a las prácticas como excelentes, mencionando que fueron una gran aportación, una gran experiencia, muy completas y las mejores de su carrera, siendo estas ocho personas. Sin embargo, seis personas las describieron como prácticas sin importancia, ya que ni siquiera las recordaban o mencionaban no tener un concepto para poder describirlas.

## Figura 7

### Concepto del estudiante de las prácticas de laboratorio



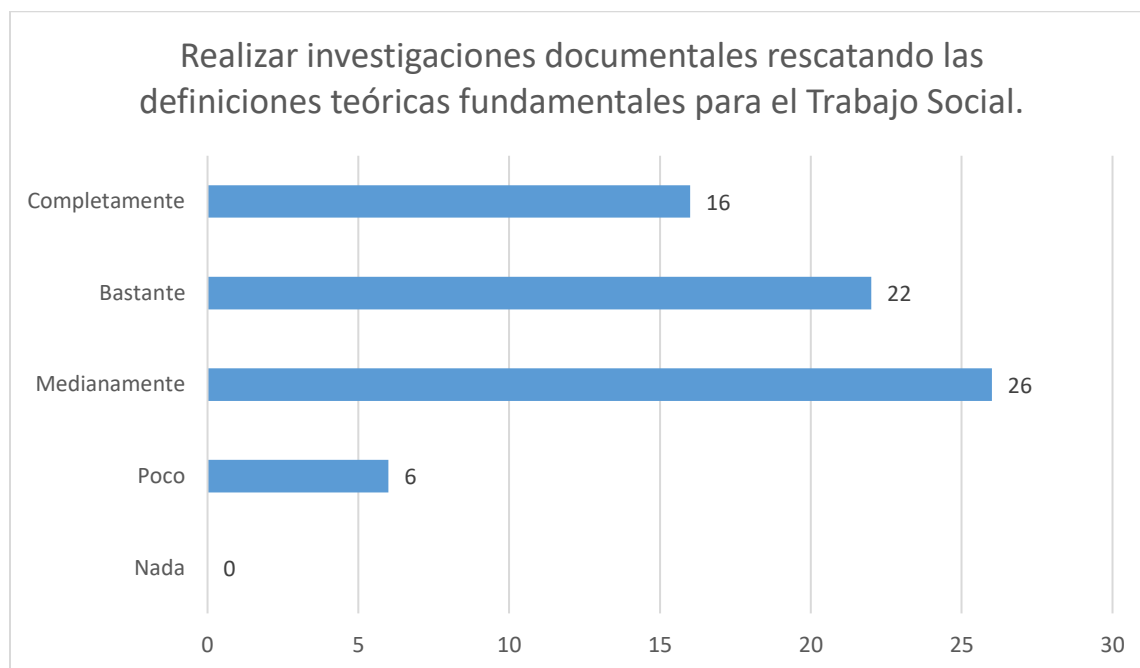
El resultado que muestra la figura siete, es el segundo de los cinco reactivos de respuesta abierta para el alumno: en este, se clasificó en cinco categorías las distintas opiniones conceptuales que tenían los alumnos respecto a la definición de “prácticas de laboratorio”. Las categorías que tuvieron mayor incidencia, fueron en donde el alumno no entendía el concepto, con dieciocho estudiantes y los que la definían como prácticas de investigación, siendo diecisiete de estos. Dentro de la categoría “no entiende”, los alumnos mencionaron no recordar, no tener idea acerca del concepto y confundirlas con otro tipo de prácticas, como lo son las institucionales; mientras en la categoría “investigar”, mencionaban que la práctica de laboratorio solo se centraba en eso, indicando que eran las que se realizaban en el centro de cómputo y biblioteca, donde obtenían datos y se ponían en práctica los métodos de investigación.

Trece de ellos, conceptualizaban dichas prácticas como el momento en que aplicaban los saberes teóricos vistos en clase, y hasta algunos de ellos hicieron referencia a decir que son las que se realizan dentro de la misma aula. Doce estudiantes las entendían como una forma de aprendizaje, en donde aprendían el uso de técnicas, estrategias y metodologías. Por último, diez alumnos las definieron como un momento en donde se realizaban distintas actividades, ejercicios, sucesos y acciones de algunos de los campos del trabajo social.



## Figura 8

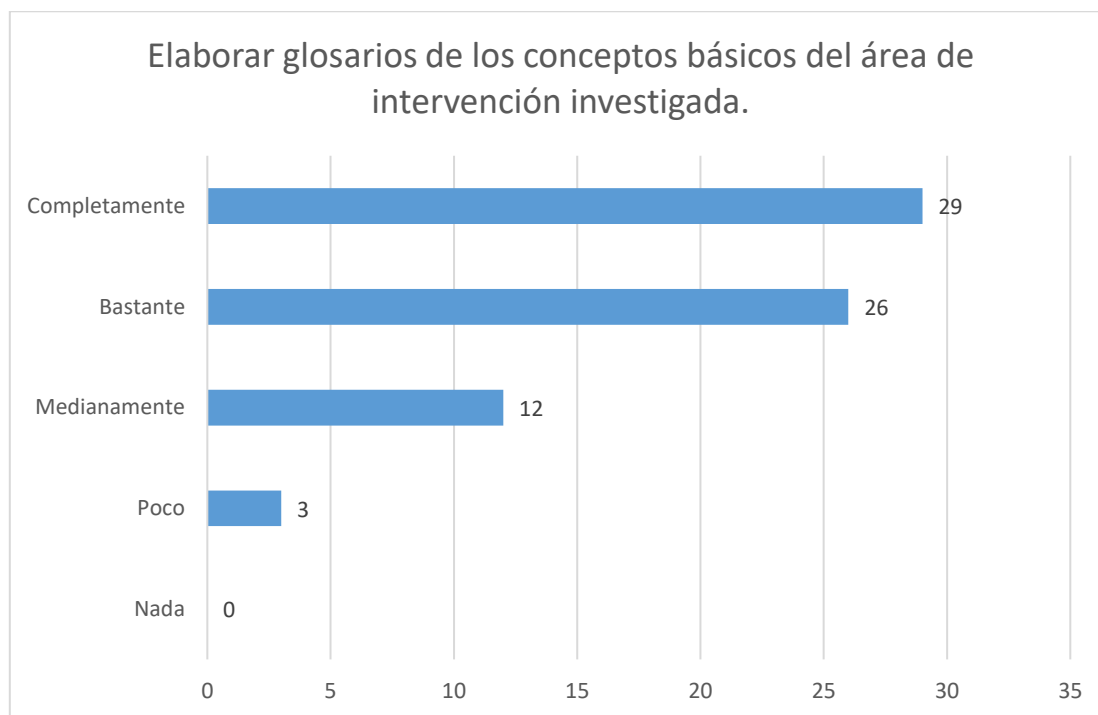
Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Investigaciones documentales



Dentro de esta categoría, se exploran en escalas el nivel de memoria del estudiante sobre acciones específicas que debieron haber realizado en primer año durante sus prácticas y que están contempladas dentro de la unidad de aprendizaje de la materia. La primera tenía que ver con la realización de investigación documental, en donde la mayoría de los estudiantes recordaban medianamente, siendo 26 estudiantes. Ninguno de ellos menciona no recordar nada, mientras que solamente 6 respondieron “poco”.

## Figura 9

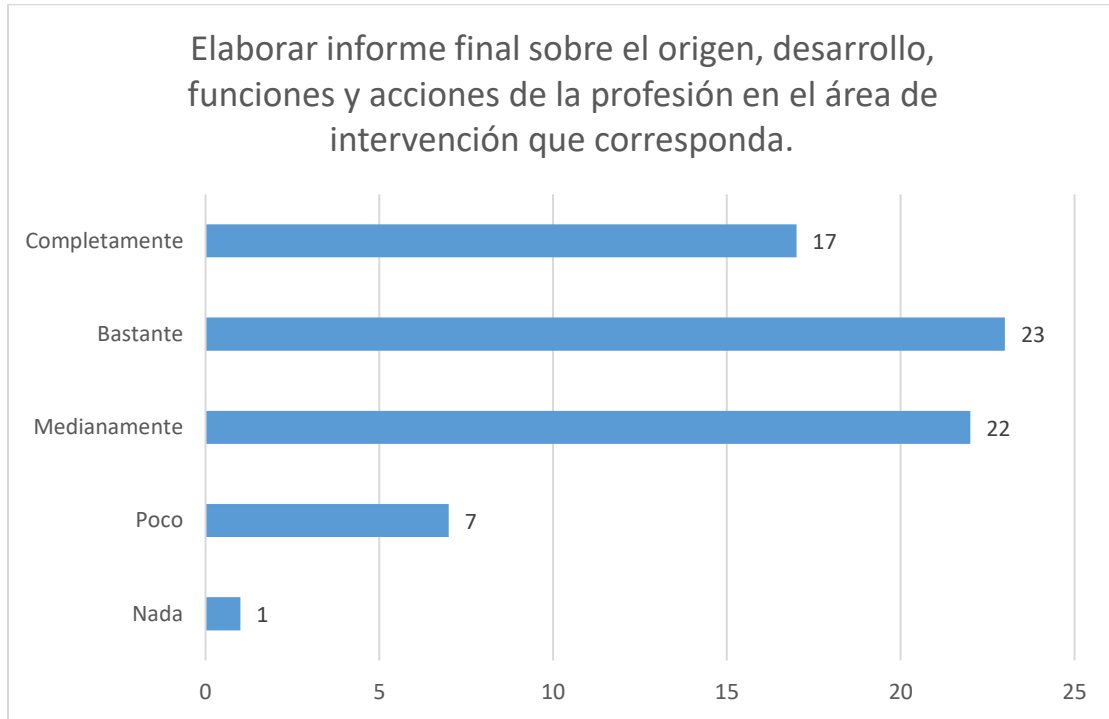
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Glosarios*



Sobre la elaboración de un glosario de conceptos básicos sobre una de las áreas de trabajo social, la mayoría afirmó recordar completamente haber realizado dicha acción, seguido de 26 estudiantes que respondieron “bastante” y 12 “medianamente”. Ningún estudiante respondió no recordar nada sobre tal acción.

**Figura 10**

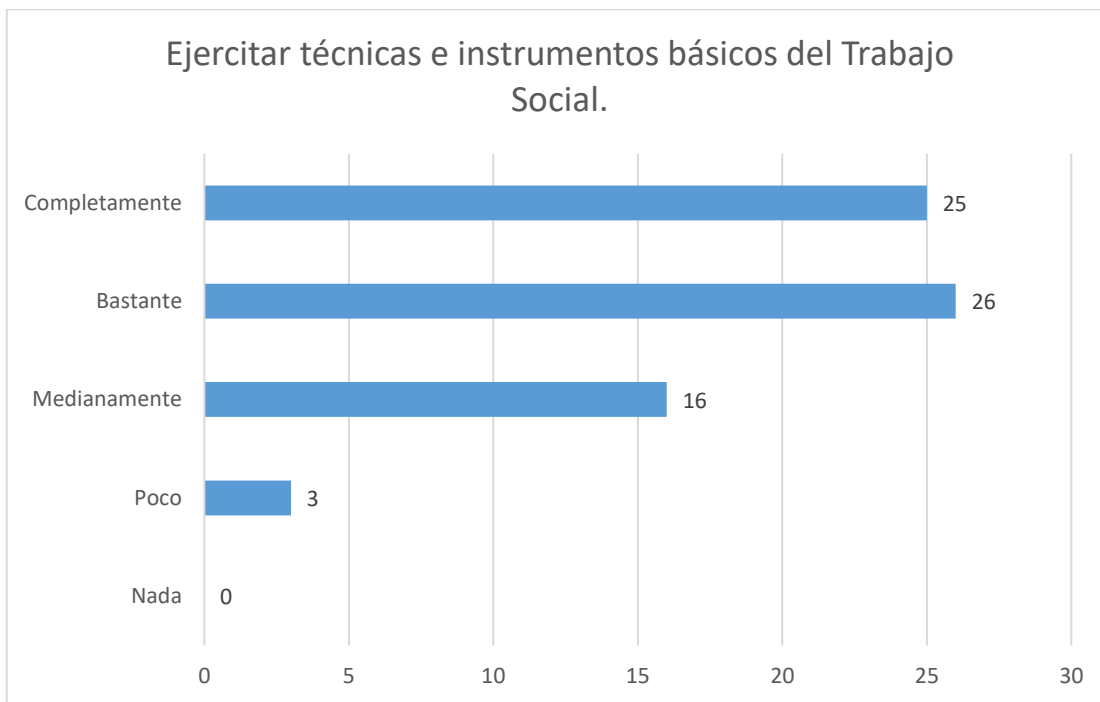
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Informe final*



La caracterización de un área de intervención del Trabajo Social es un aspecto fundamental dentro del primer semestre de la materia “Exploración de la Práctica Profesional del Trabajo Social”, misma que se menciona en este inciso como informe final. 23 de los estudiantes mencionaran recordar bastante haber realizado dicha acción, siendo estos la mayoría, mientras que solamente 1 de ellos no recordaba haber realizado dicho informe, siendo este la evidente minoría.

## Figura 11

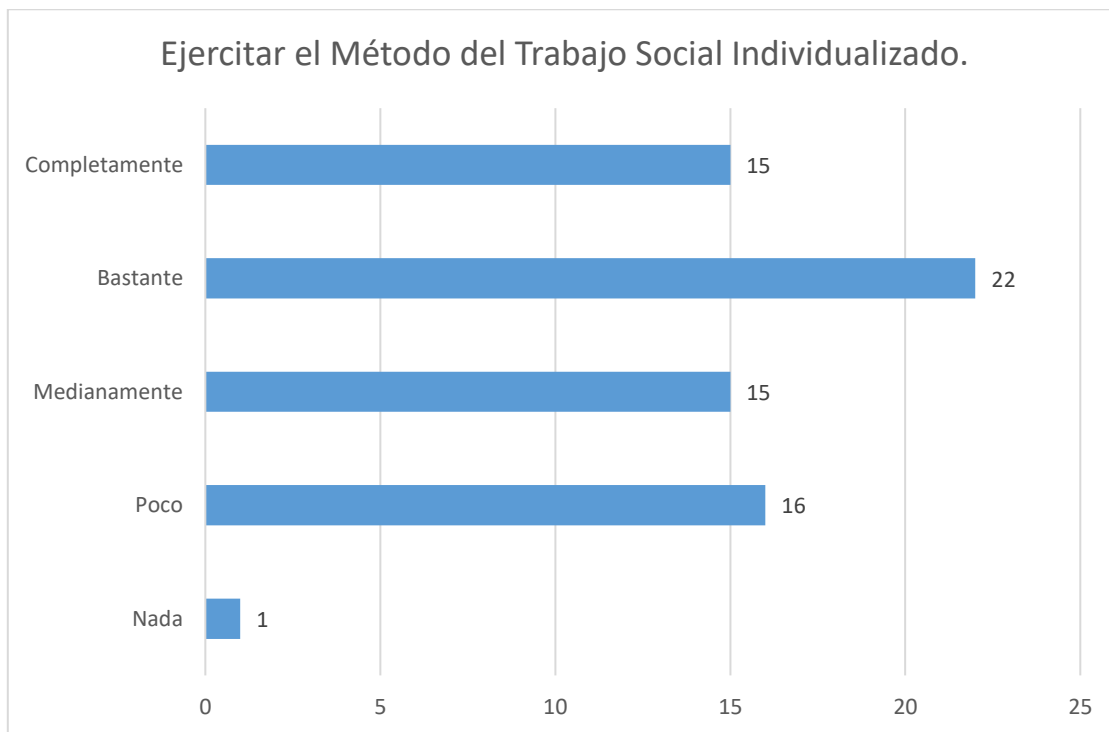
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Técnicas e instrumentos*



Sobre el ejercicio de técnicas e instrumentos básicos del trabajo social, 26 de los encuestados mencionaron recordar bastante haberlo realizado siendo estos la mayoría, seguidos de 25 que recordaban completamente haberlo realizado. Ninguno de los estudiantes menciona no recordar haber realizado tal ejercicio. Dichas técnicas e instrumentos se detallan a mayor profundidad más adelante.

## Figura 12

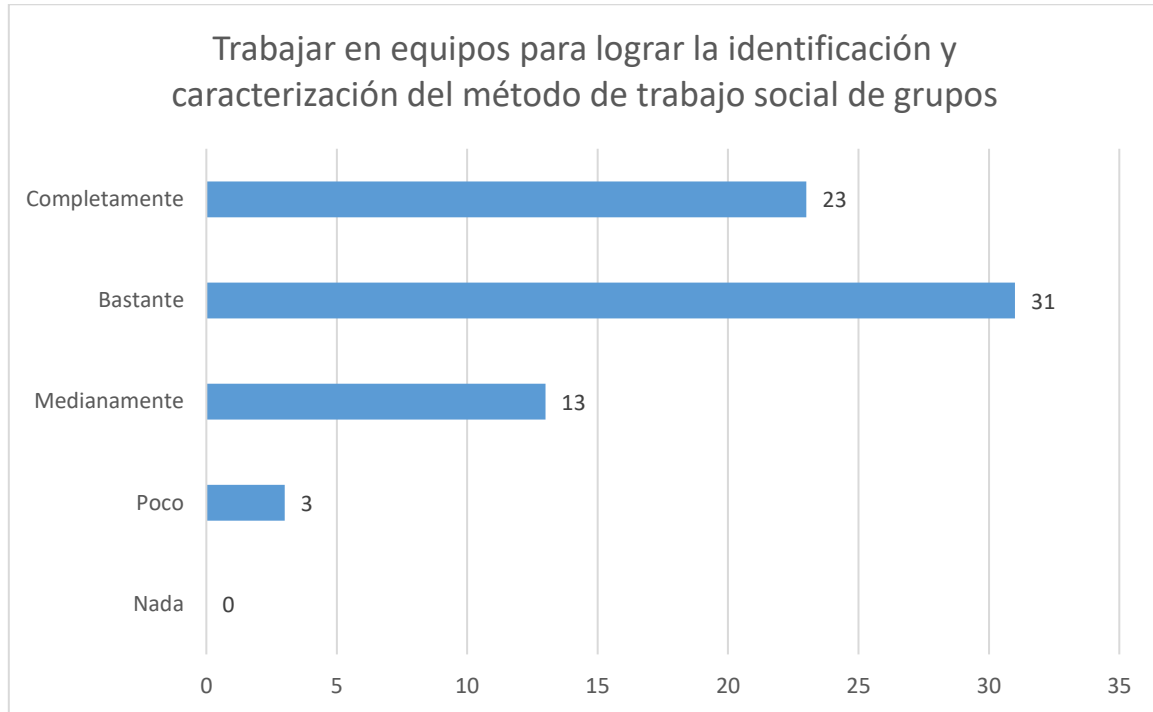
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Glosarios*



En cuanto a ejercitar el método de trabajo social individualizado, método esencial durante el primer semestre de la materia antes mencionada, 22 de los estudiantes respondieron recordar bastante dicho método, siendo estos la mayoría, mientras que solamente un estudiante mencionó no recordar haberlo ejercitado, respondiendo "nada".

**Figura 13**

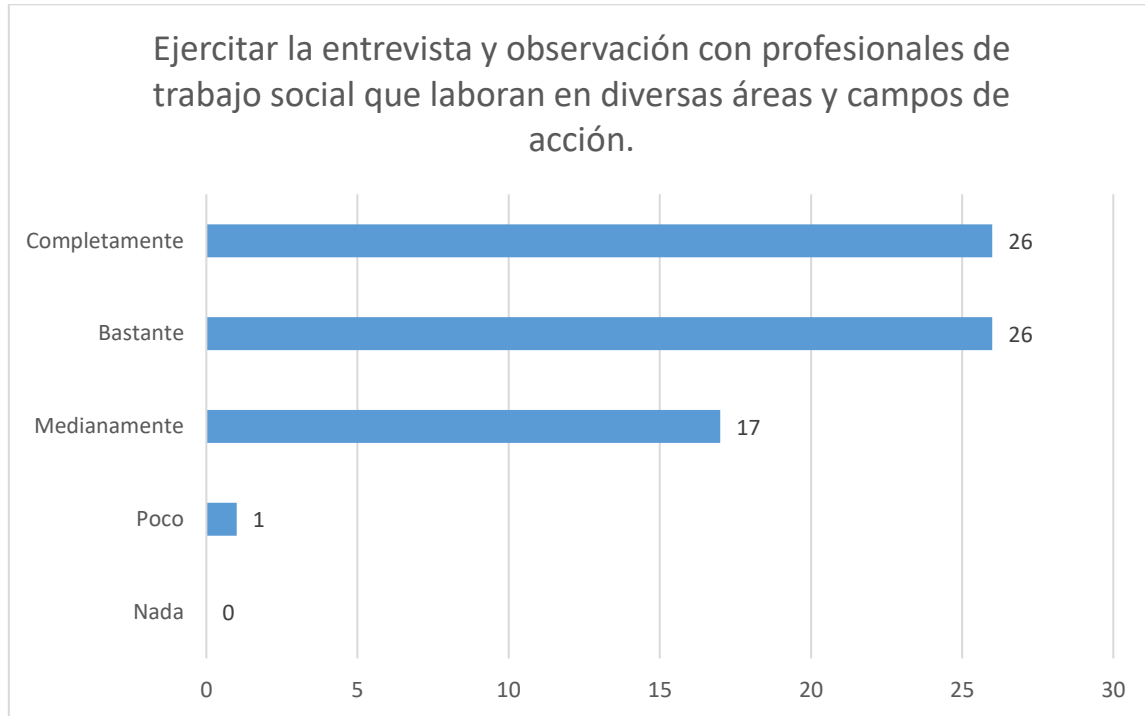
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Trabajo en equipos*



La mayoría de los estudiantes mencionaron recordar bastante el haber trabajado en equipos para trabajar el método de grupos, método que se aprende durante el segundo semestre de su primer año de Licenciatura, siendo 31 de ellos. Ninguno de los estudiantes mencionó no recordar haber trabajado de tal forma y solamente 3 de ellos respondieron “poco”.

**Figura 14**

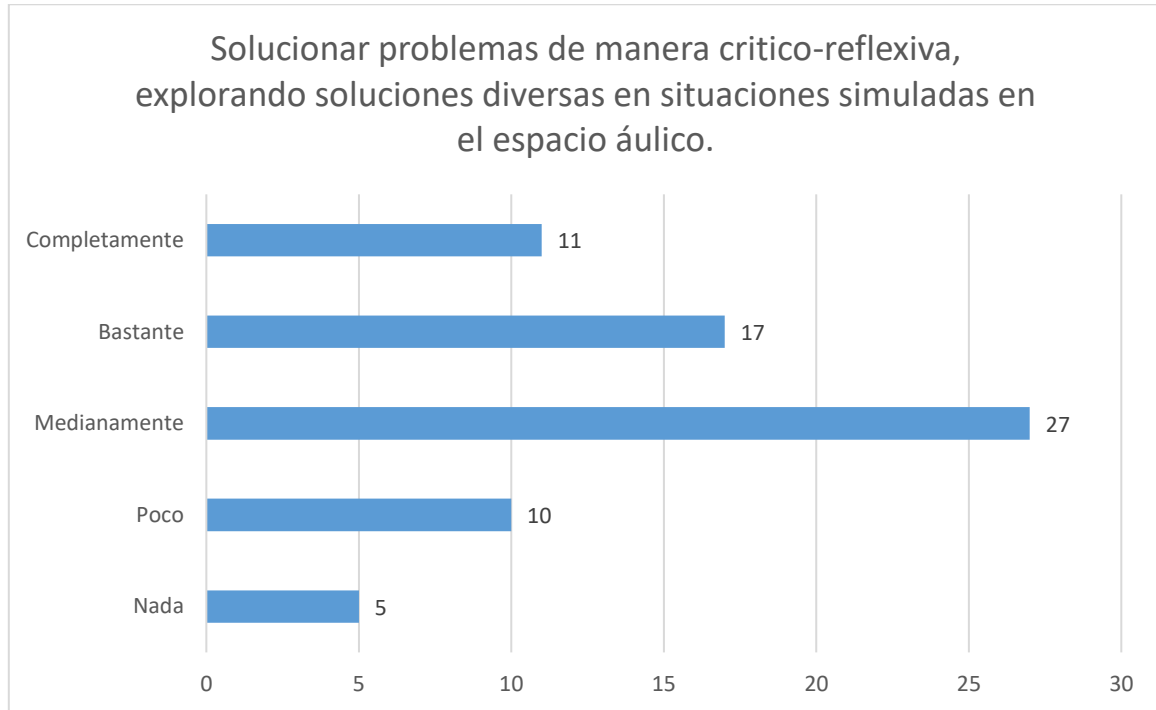
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Entrevista y observación con profesionales*



Sobre la aplicación de entrevistas a profesionales de trabajo social que laboran en distintas áreas de acción, hubo un empate entre las escalas más altas, teniendo 26 estudiantes que recordaban completamente dicha acción y 26 que decían recordarla bastante. Ninguno de los alumnos menciona no recordar haber llevado a cabo esta actividad.

## Figura 15

*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Solución de problemas.*

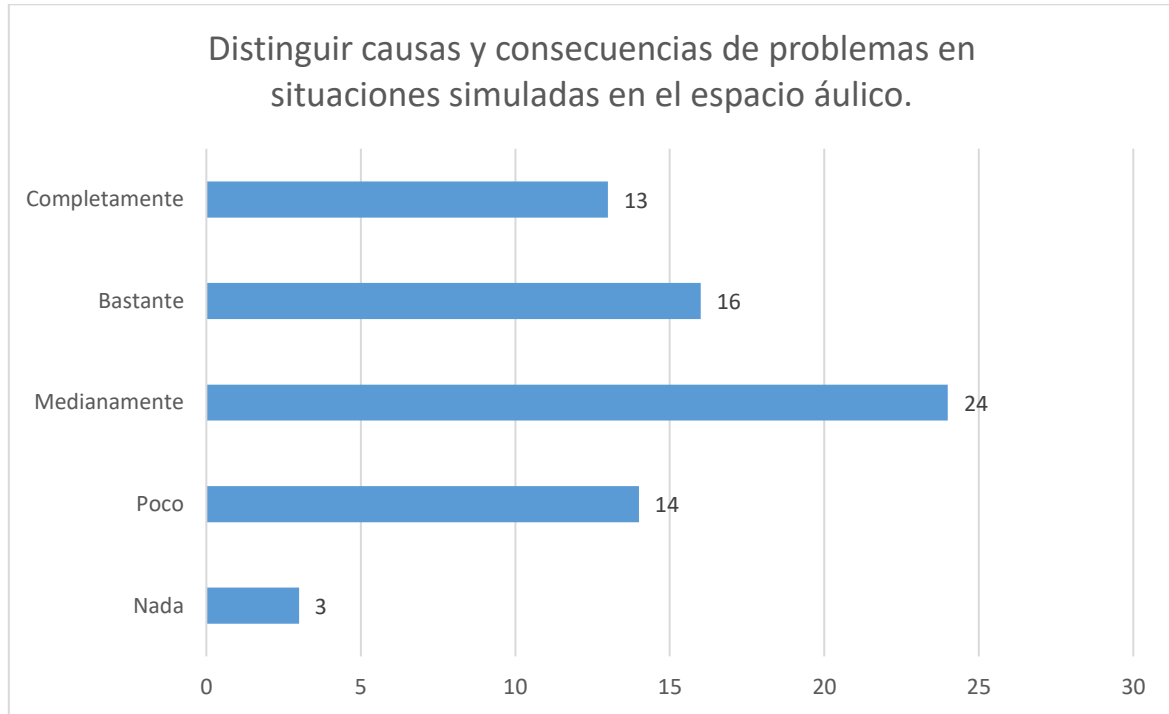


En cuanto a la solución de problemas y exploración de soluciones dentro de situaciones simuladas dentro del aula, cuestión que refleja muy bien lo que será llevar a la práctica la estrategia de laboratorio, la mayoría de los estudiantes menciona recordar medianamente haber llevado a cabo esta acción, siendo 27 estudiantes los que respondieron de esta forma. 5 estudiantes respondieron que no recordaban haber realizado una actividad así, siendo estos la minoría.



## Figura 16

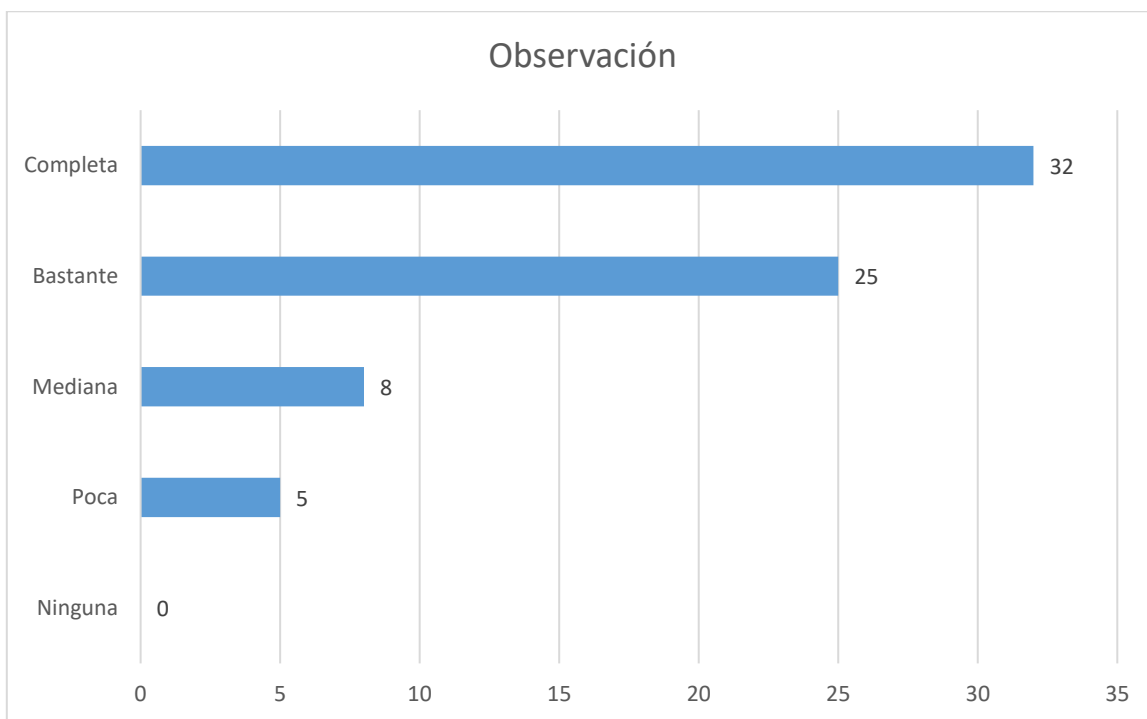
*Memoria de las acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Causas y consecuencias de problemas.*



Como última acción, se tiene el distinguir causas y consecuencias de problemas sociales, una vez más, simulando dichas situaciones dentro del espacio áulico. De la misma forma que en el inciso anterior, la mayor parte los estudiantes mencionaron recordar medianamente haber realizado una acción así, mientras que solamente 3 de ellos mencionaron no recordar nada sobre ello.

**Figura 17**

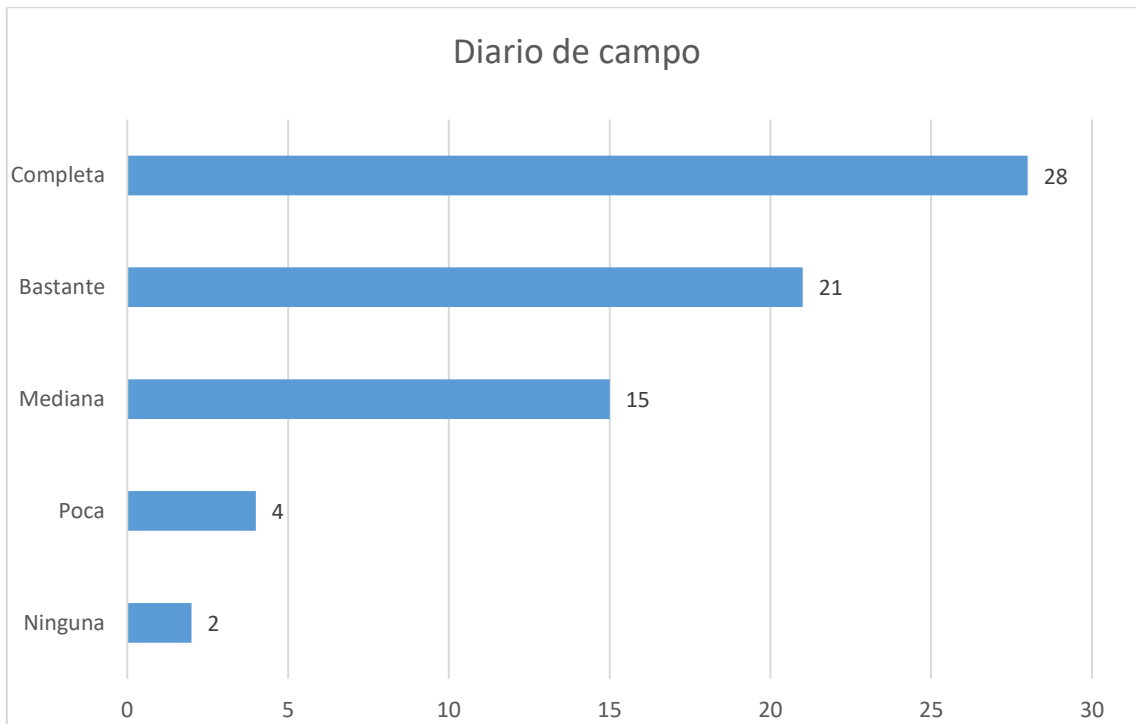
Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Observación



En este apartado se especifican las técnicas básicas del Trabajo Social ejercitadas durante el primer año. En la técnica de observación, la mayoría de los estudiantes mencionaron haber ejercitado de manera completa dicha técnica, siendo esta la técnica que se menciona haber sido más ejercitada con 32 estudiantes que eligieron esta opción. Ninguno de los estudiantes mencionó no haber ejercitado dicha técnica.

**Figura 18**

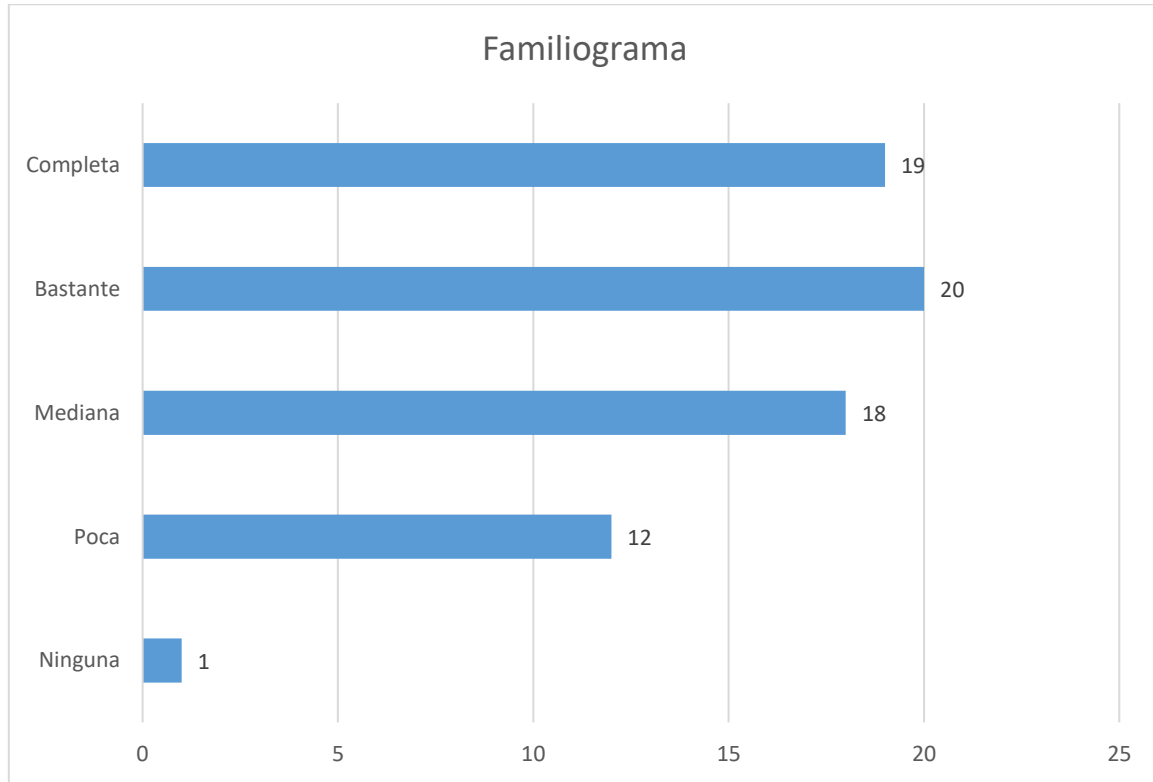
*Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Diario de campo*



Veintiocho alumnos fueron los que mencionaron haber ejercitado la técnica del diario de campo, siendo éstos la mayoría, mientras que solamente 2 de ellos dicen no haber ejercitado dicha técnica durante su primer año de carrera.

**Figura 19**

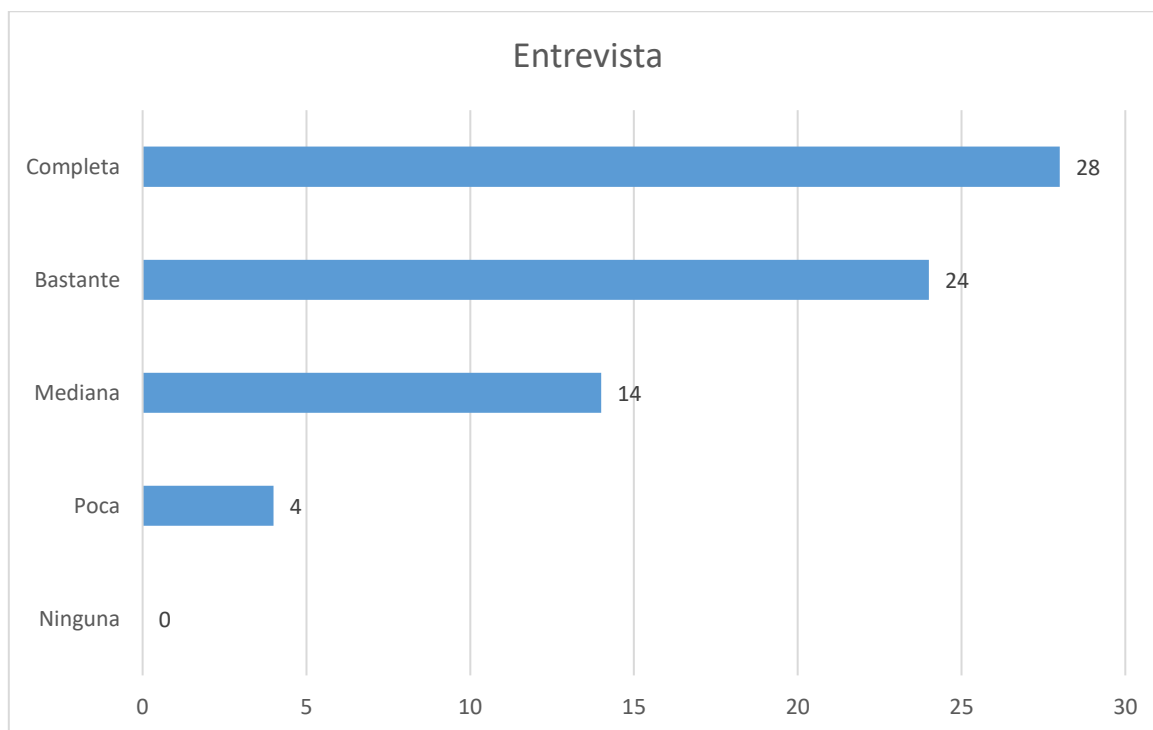
*Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Familiograma*



En lo que tiene que ver con el familiograma, 20 de los estudiantes mencionaron haber puesto en práctica dicha técnica, siendo estos la mayoría, mientras que después de ellos están 19 que dijeron haber ejercitado completamente dicha técnica, seguidos muy cerca por 18 que contestaron haberla ejercitado medianamente, mientras que solo uno respondió no haberla ejercitado de ninguna manera.

**Figura 20**

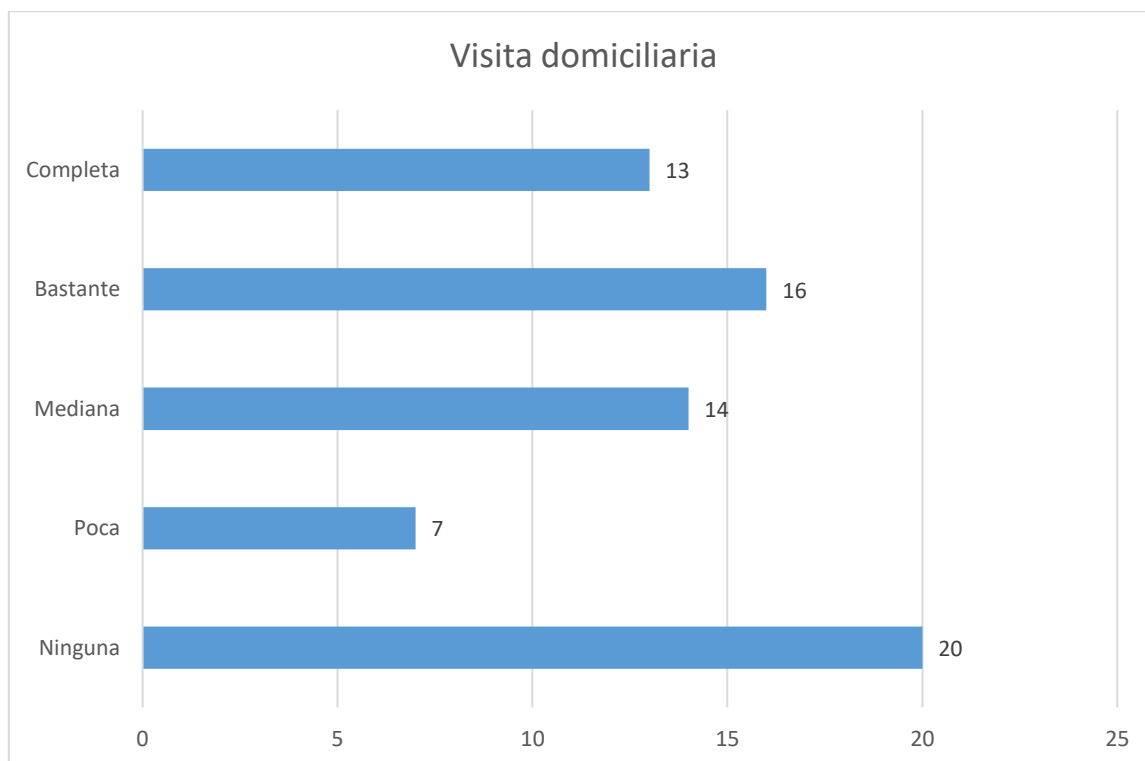
*Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Entrevista*



Veintiocho fueron los estudiantes que dicen haber puesto en práctica la técnica de la entrevista durante su primer año, siendo estos la mayoría, mientras que ninguno de ellos menciona no haberla puesto en práctica.

## Figura 21

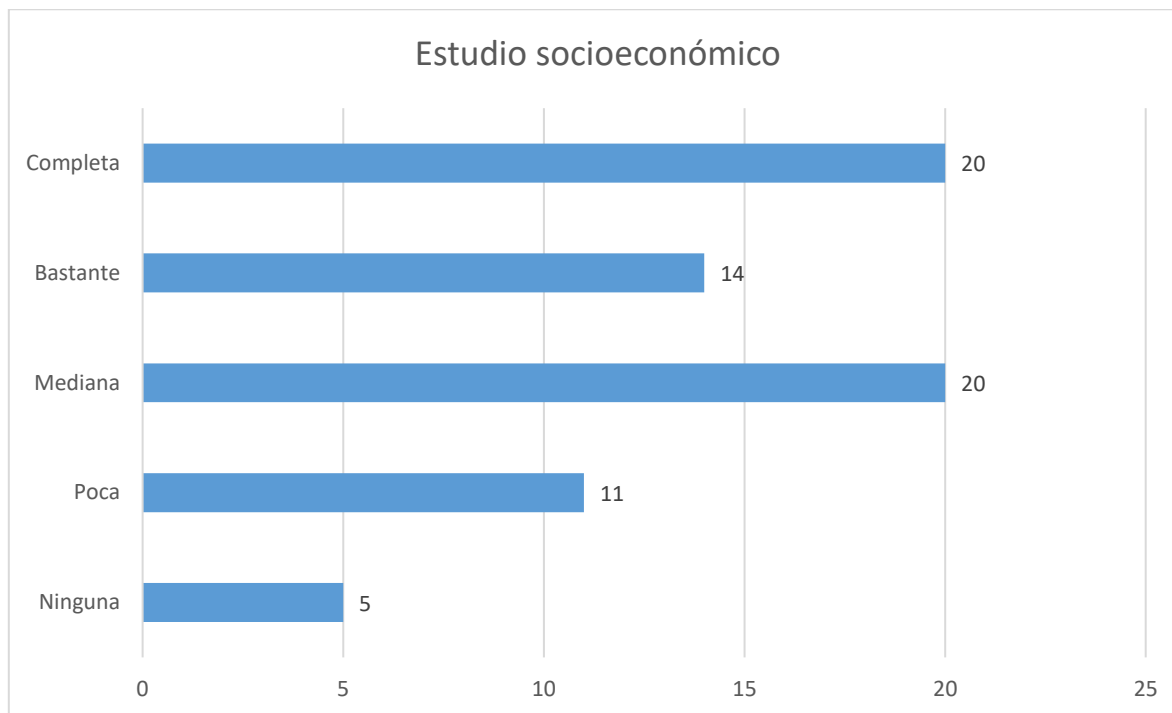
*Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Visita domiciliaria*



La técnica de visita domiciliaria fue la técnica que menos se puso en práctica, siendo esta escogida por 20 estudiantes que mencionan no haberla practicado de ninguna manera, mientras que la minoría respondió haberla puesto en práctica muy poco, siendo 7 encuestados los que eligieron esta respuesta.

## Figura 22

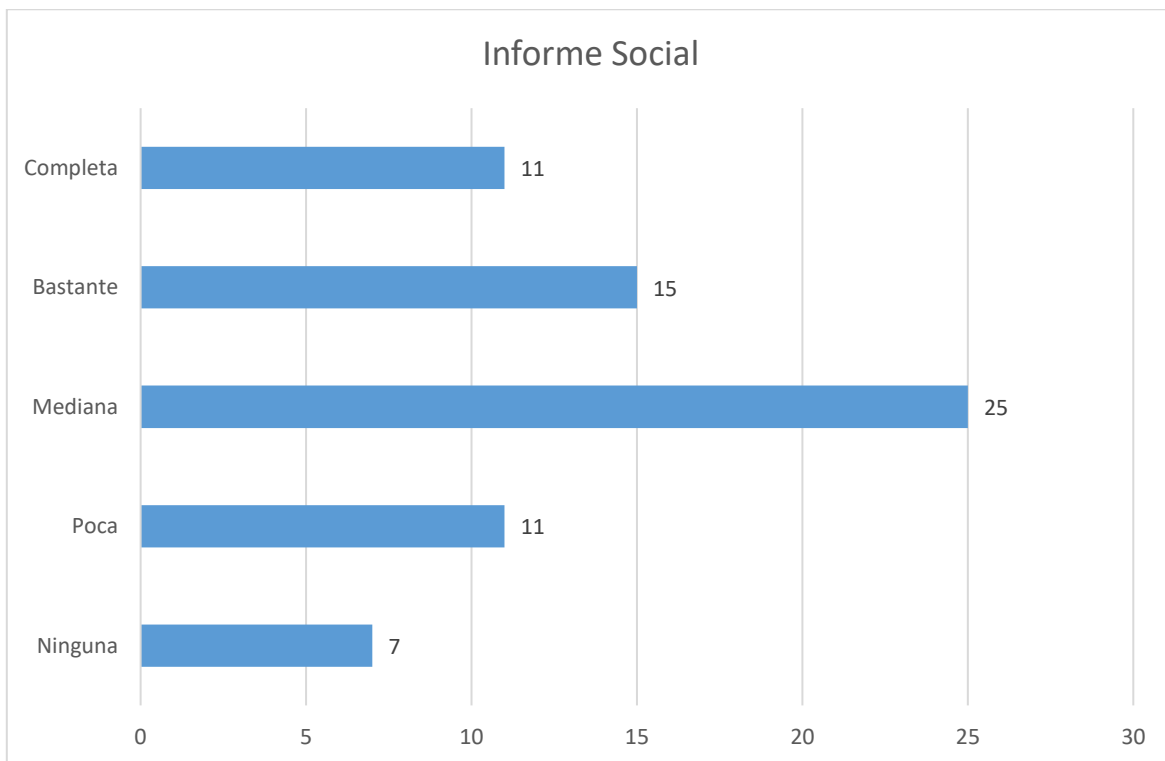
*Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Estudio socioeconómico*



En lo que respecta al estudio socioeconómico, tanto los estudiantes que mencionaron haberlo ejercitado de manera completa, como los que mencionaron haberla ejercitado de manera mediana, fueron la mayoría, siendo 20 estudiantes los que respondieron estas opciones en cada una. 5 de los estudiantes mencionaron no haberla practicado de ninguna forma.

**Figura 23**

*Técnicas básicas del trabajo social ejercitadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Informe social*

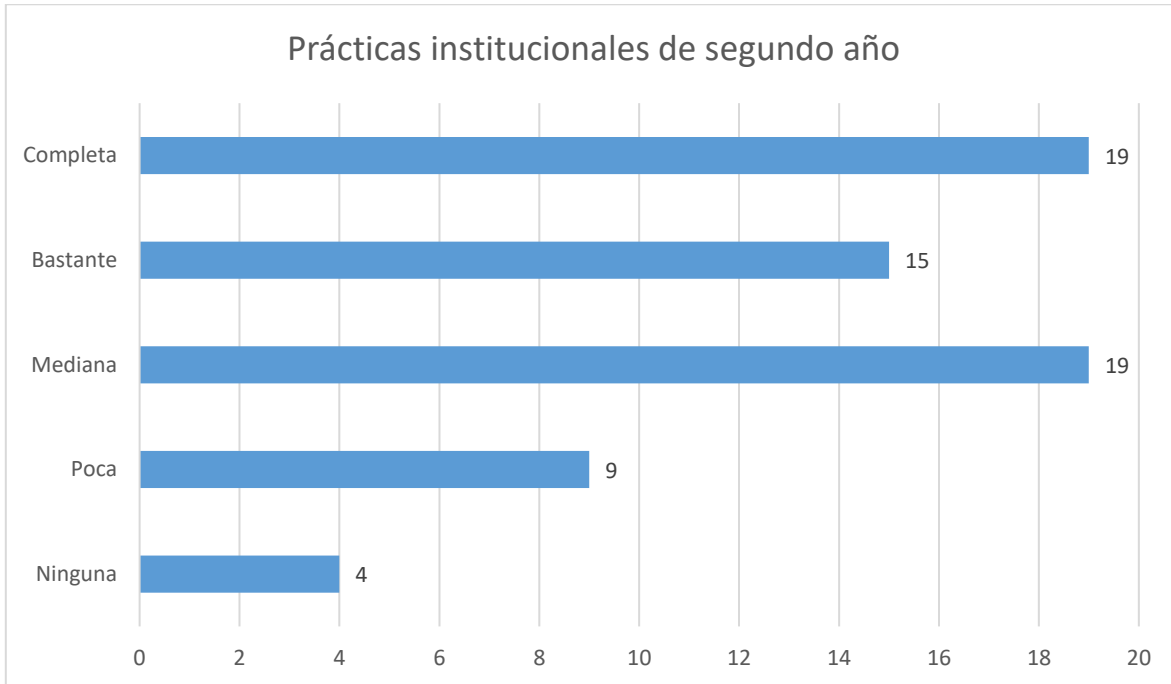


El informe social fue medianamente ejercitado, siendo esta opción la mayormente elegida por 25 de los encuestados, mientras que 7 de ellos, mencionaron no haberla ejercitado de ninguna manera.



**Figura 24**

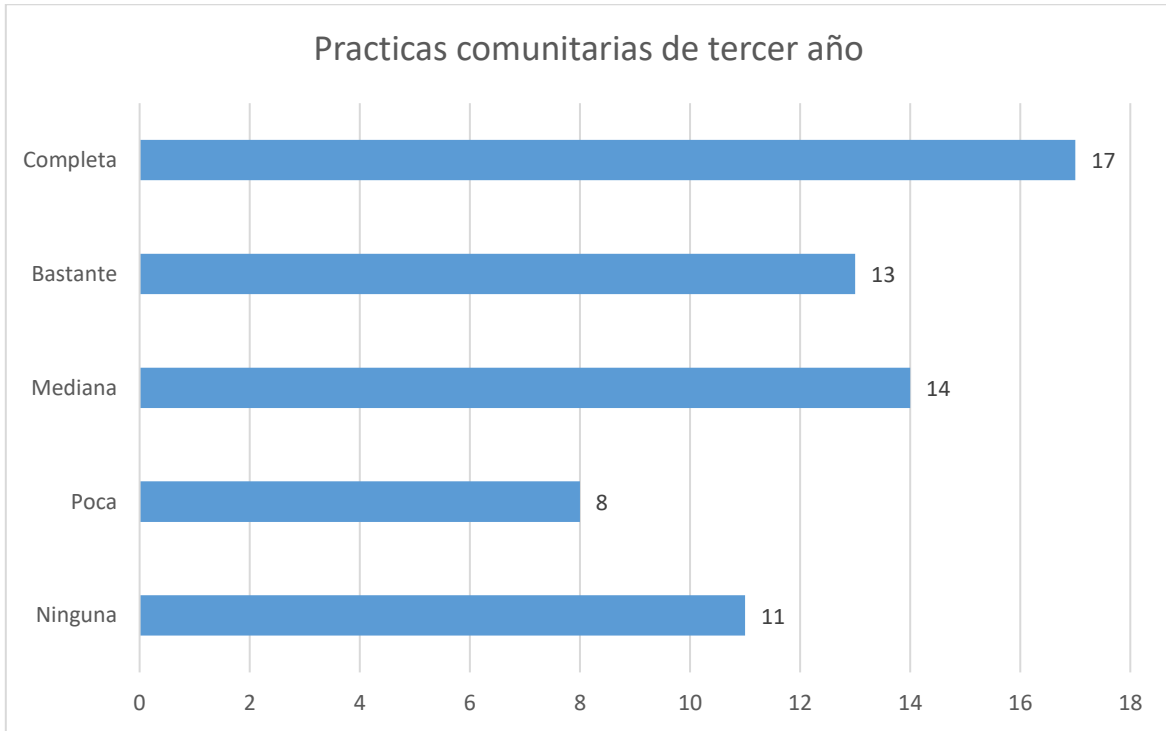
Nivel de utilidad de los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Prácticas de segundo año de licenciatura.



Dentro de esta categoría, se menciona el nivel de utilidad que tuvieron los aprendizajes prácticos de primer año en las prácticas posteriores a estos, especificando distintos tipos de prácticas y otras acciones que se contemplan en la Licenciatura. En lo que tiene que ver con las prácticas de segundo año, que se realizan en institución, 19 estudiantes respondieron haber hecho uso de los saberes adquiridos completamente, y así también, 19 menciono haberlos usado solo medianamente, mientras que 4 dijo no haberlos usado de ninguna manera, siendo estos la minoría.

**Figura 25**

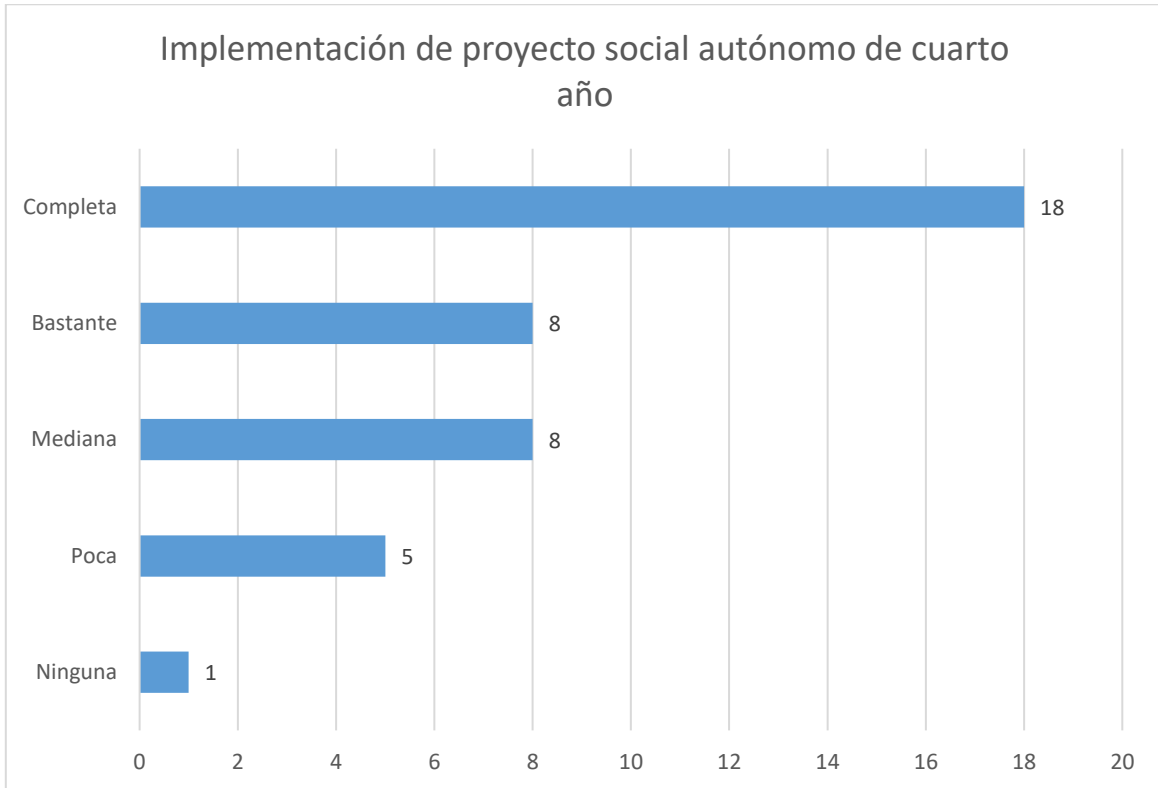
Nivel de utilidad de los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Practicas de tercer año de licenciatura.



Por parte de las prácticas de tercer año, mismas que se llevan a cabo en espacios comunitarios, 17 alumnos mencionaron haber tenido que sus saberes prácticos de primero año tuvieron completa utilidad al momento de realizar la menciona práctica. Sin embargo, 11 de ellos mencionaron no haber usado de ninguna manera dichos saberes; esto se puede deber también a que varios de los alumnos de cuarto año a los que se les aplico el instrumento, tuvieron que pasar la mitad de sus prácticas comunitarias en el periodo de educación en línea, por lo cual no llevaron su práctica de manera completa.

**Figura 26**

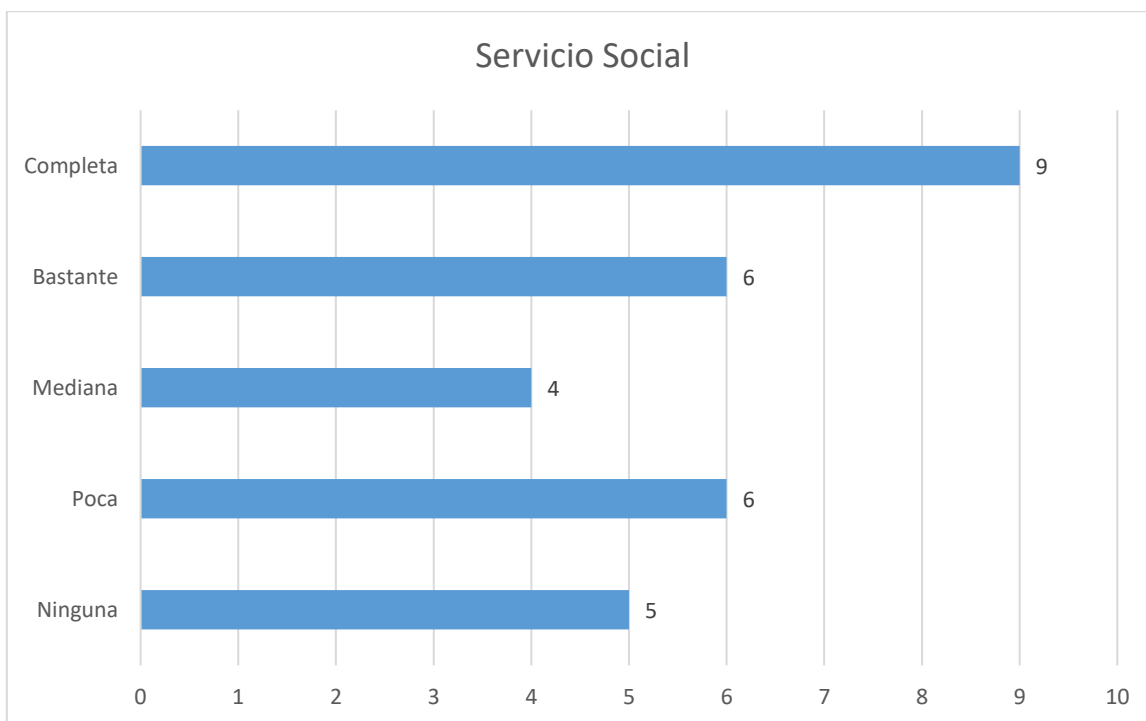
Nivel de utilidad de los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Practicas de cuarto año de licenciatura.



Este enciso, así como los posteriores, fueron solamente contestados por los alumnos que habían ya realizado la acción mencionada. Así, en lo que respecta a la implementación de proyecto autónomo, mismo que realizan los estudiantes durante su último semestre de Licenciatura, 18 mencionaron haber hecho unos de manera completa de los saberes prácticos de primer año, mientras que solamente 1 menciono no haber hecho uso de ellos de ninguna forma.

**Figura 27**

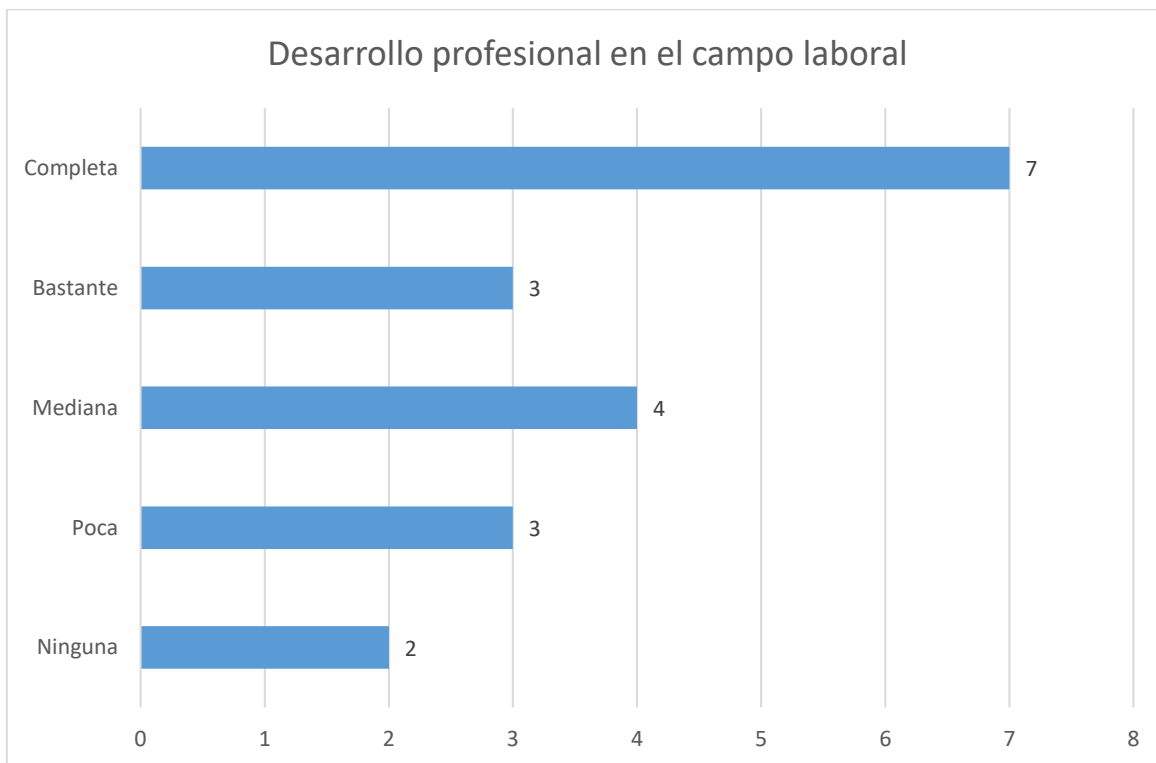
Nivel de utilidad de los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Servicio social.



En lo que corresponde al servicio social, requisito de titulación para los estudiantes de Licenciatura, así como actividad que se puede realizar durante el cuarto año de la carrera, 9 alumnos mencionan haber hecho completo uso de los saberes prácticos, mientras que 5 de ellos mencionaron no haber hecho uso alguno, respondiendo "Ninguna".

**Figura 28**

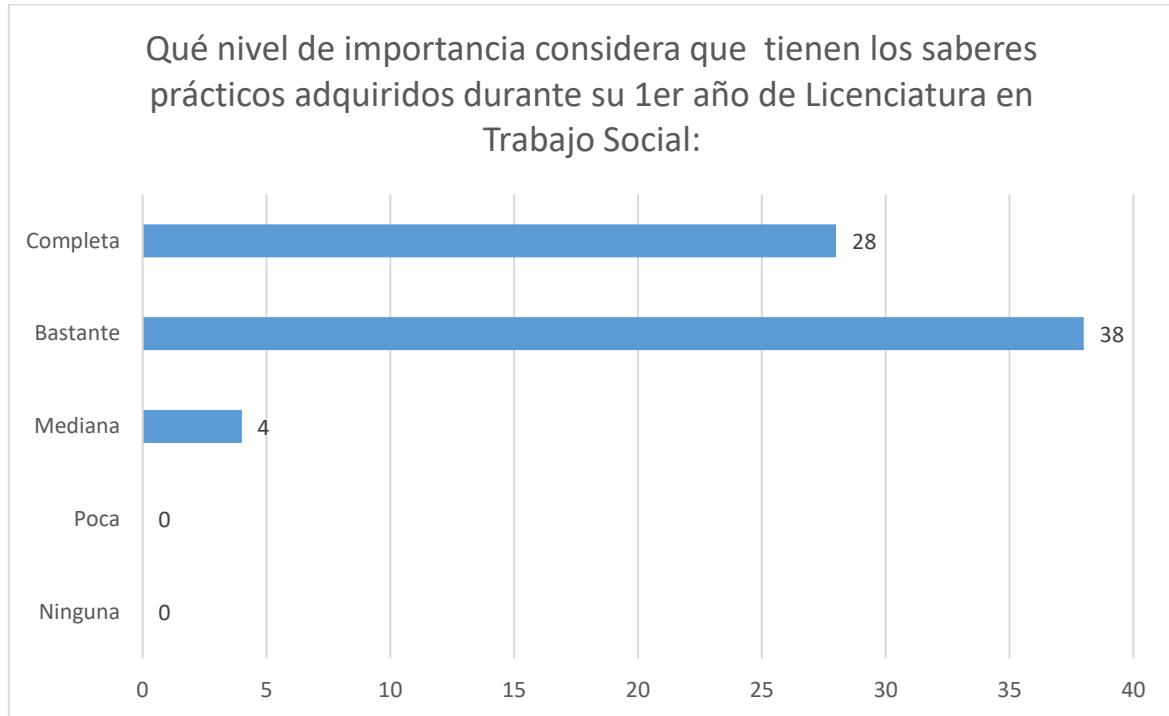
Nivel de utilidad de los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social: Desarrollo profesional



En lo que tiene que ver con el desarrollo en el campo profesional, en donde solamente los estudiantes que además de estudiar la carrera, ya trabajaban en algún puesto relacionado al Trabajo Social, 7 de ellos mencionaron haber hecho uso completo de los saberes prácticos de su primer año, mientras que solamente 2 de ellos respondieron no haber hecho uso de ellos de ninguna manera.

**Figura 29**

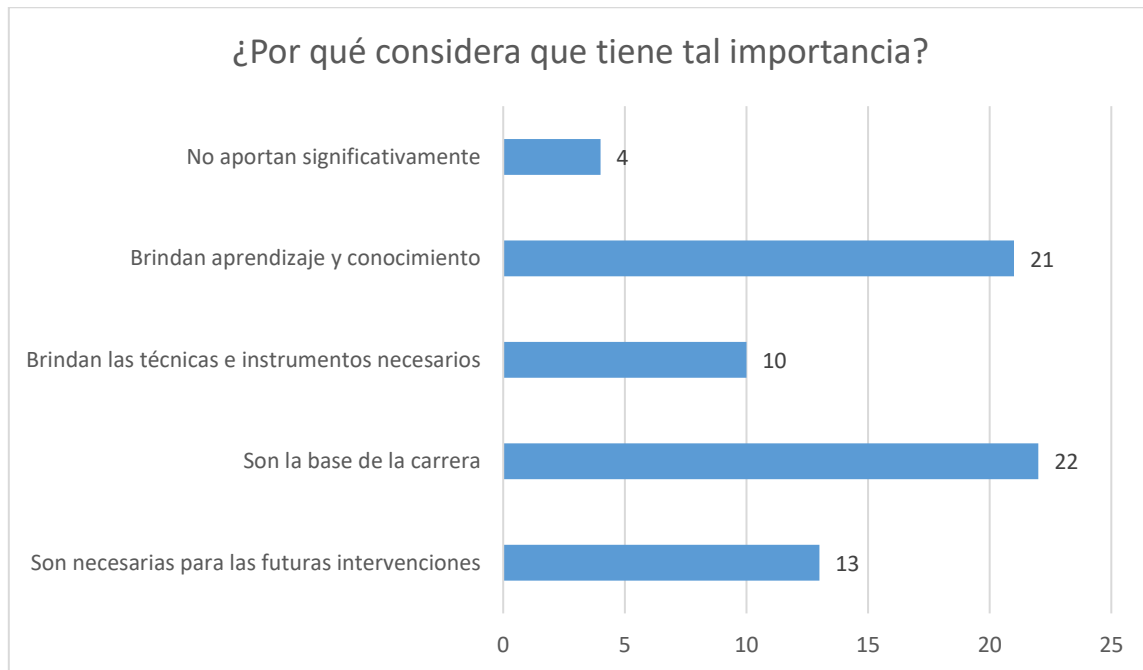
Importancia de los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social



Esta categoría, considero la opinión de los estudiantes en relación al nivel de importancia que ellos le daban a las prácticas de primer año, siendo estas su primer encuentro con los saberes prácticos de la profesión. Así pues, 38 de los estudiantes mencionaron que dichas prácticas son bastante importantes, seguido de 28 encuestados que mencionaron que dichas prácticas tenían una completa importancia para su Licenciatura, siendo estas dos respuestas la gran mayoría. Por último, no hubo ningún alumno que creyera que dichas prácticas tienen poca o ninguna importancia, teniendo a 0 estudiantes que hayan respondido de tal forma.

**Figura 30**

Razones por las cuales considera importantes los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social.



La presente gráfica, es la tercera de 5 las que se elaboró a través de un proceso de categorización, ya que la pregunta realizada dentro del instrumento de recolección de datos, fue una pregunta abierta. Así pues, dentro de este inciso, las respuestas se clasificaron en 5 categorías. Las categorías que tuvieron mayor incidencia fueron las nombradas “Son la base de la carrera” y “Brinda aprendizaje y conocimiento”. Con veintidós y veintiún estudiantes respectivamente. Veintidós alumnos mencionaron de manera literal que las practicas tenían dicha importancia ya que eran la base de la profesión, y que todo el quehacer profesional se sustentaba en ellas; refiriéndose a ellas también como “fundamentales” y “el pilar de la carrera”. Por otro lado, veintiún estudiantes opinaron que dichas prácticas brindaban un aprendizaje importante y que debido al conocimiento que brindan, es que adquieren una gran importancia, así como la experiencia y saberes de los que dotan.

Por otra parte, trece estudiantes mencionaron que la importancia de la practica recae en el hecho de ser necesarias, ya que lo que en ellas se práctica, servirá para futuras intervenciones; mencionaron que dichos conocimientos se utilizan “en práctica de segundo y tercer año”, así como “nos han ayudado en todos los años”.

Diez de los alumnos, expresaron que las técnicas e instrumentos necesarios que se aprenden en este momento, son la razón por la cual dichas prácticas tienen una gran importancia, mencionando que “brindan herramientas teóricas que se aplicaran a lo largo de la carrera”, como también que “es donde nos enseñan el estudio socioeconómico, las técnicas del trabajo social”.

Por último, solo 4 estudiantes mencionan que dichas prácticas carecen de importancia para el desarrollo profesional, mencionando que es más importante reforzar los saberes teóricos que los prácticos.



**Figura 31**

Aspectos que se deben mejorar con respecto a los saberes brindados durante el 1er año de Licenciatura en Trabajo Social



La presente gráfica, muestra el cuarto de cinco reactivos de preguntas abiertas que fueron categorizados para ser analizados de manera cuantitativa. En esta, se clasifico en tres categorías, en donde los estudiantes expresaron como creían que la práctica de primer año de la Licenciatura de Trabajo Social debía de mejorar. El apartado con mayor incidencia, siendo esta el 40% del total, fue el que hacía referencia a “realizar más prácticas”, en donde los alumnos expresaban la necesidad de que dicho ejercicio fuera aún más largo, se realizara con mayor fuerza del lado practico, ya que la crítica era que muchas veces los saberes teóricos se veían durante las horas destinadas a ese ejercicio. Más de uno de los estudiantes

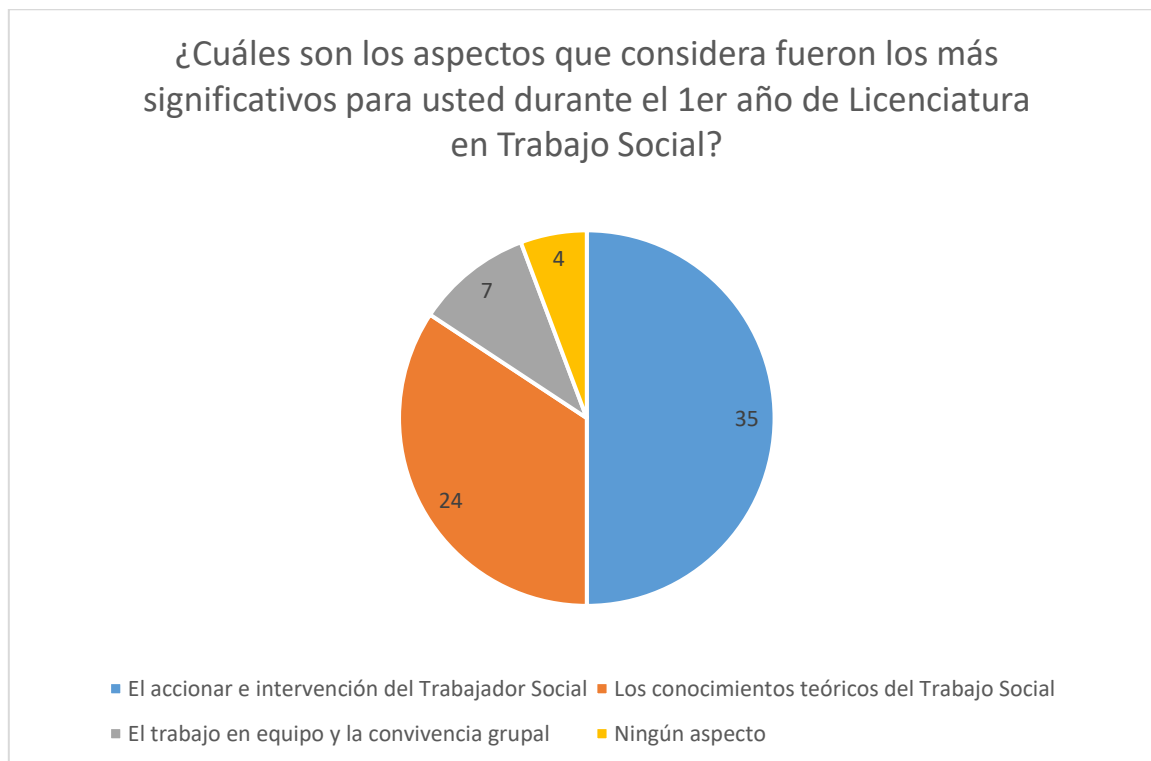
expreso que deben ser “menos teóricas, más prácticas”. “con más dinámicas y menos métodos” y “más y mejores experiencias prácticas simuladas”.

En lo que corresponde a la categoría “brindar mayores conocimientos”, los estudiantes expresaron que la manera de crear una mejor práctica para el primer año, era a través de dotar de mayores conocimientos y de mejorar la parte de la enseñanza, expresando “más explicación para llevar una buena práctica”, así como “explicar más a fondo”. Así también, se menciona que la relación entre teoría y práctica se debe reforzar, escribiendo textualmente lo siguiente el Estudiante 1: “Qué siempre la teoría vaya a la par con la práctica” y “Mantener desde primer año la relación teoría-práctica”.

En último lugar, la categoría con menos estudiantes, tenía que ver con que no se debía mejorar ningún aspecto de la práctica, y que la manera en la que actualmente se realiza es la adecuada, en donde también remarcaban que la diferencia la hacía quien impartiese la materia, y no como la materia estuviera planeada, como nos hizo saber el Estudiante 2 con su respuesta: “Considero que todo depende del docente y no de la materia o grado, yo en consideración propia considero que no debe mejorar, se me hace excelente”.

**Figura 32.**

Aspectos más significativos para usted durante el 1er año de Licenciatura en Trabajo Social.



El presente resultado, es el último de las cinco preguntas abiertas que se les hizo a los estudiantes participantes de la investigación. En este mismo se realizó una clasificación en cinco categorías. En esta última gráfica, se presentan los momentos que fueron más significativos para el estudiante mientras curso su primer año de licenciatura, no solo durante la práctica. Así pues, la categoría con mayor incidencia, con 35 alumnos, fue “el accionar e intervención del trabajo social”, en donde mencionaron que aprender sobre la intervención del trabajador social, así como su quehacer, contemplando todas las técnicas y herramientas fueron lo que significó más para ellos. El Estudiante 3 menciona que “Conocer los instrumentos, técnicas, teorías, metodologías, ya que en conjunto se pueden unir y formar trabajos más completos”.

Así también, se mencionó que el aplicar las técnicas y dinámicas, fueron los momentos más significativos para varios de estos alumnos, mencionando el Estudiante 4 que “cuando vinieron las trabajadoras sociales y realizamos entrevistas se me hizo muy interesante”.

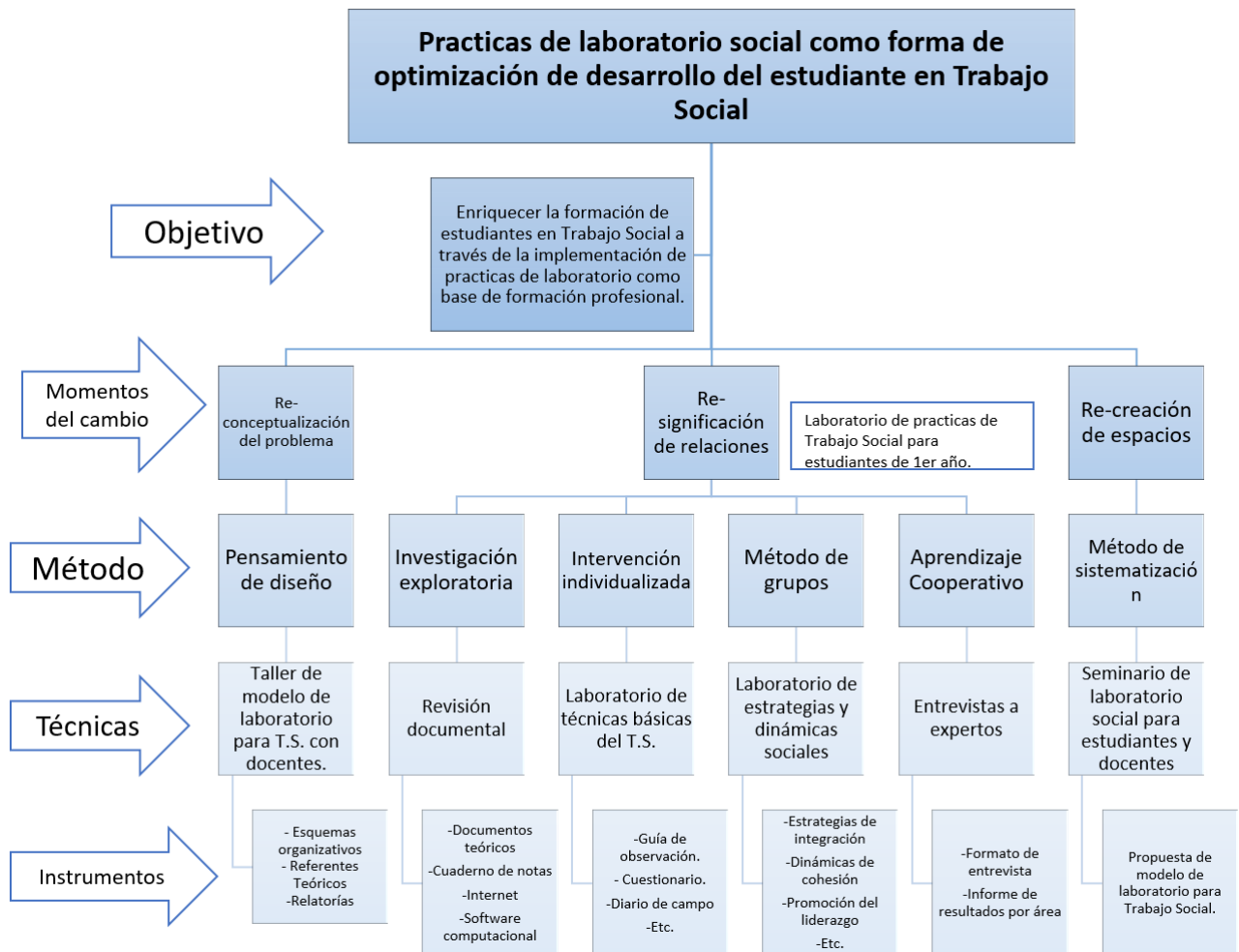
Veinticuatro participantes, explicaron que los aspectos teóricos del primer año fueron los más significativos para ellos, como bien muestra el Estudiante 5 en la siguiente respuesta: “conocer cómo interviene el trabajador social, sus funciones y acciones, el practicar las técnicas llevadas a cabo en la teoría, fue significativo ya que descubrí realmente mi vocación donde al inicio había dudas”. Así también, designaron que las actividades correspondientes a la investigación y recolección de datos, fueron muy significativos, como también el conceptualizar la profesión, como se menciona el Estudiante 6 a continuación: “Todas las definiciones del trabajo social, los diferentes autores, las técnicas a utilizar, entrevista, diario de campo, todos los instrumentos”.

Solo para siete estudiantes, lo más significativo fue el trabajo en equipo y la convivencia grupal, en donde se mencionó que las actividades que se hicieron en conjunto fueron las que mayor significado le dieron a su primer año de carrera. “Las veces que salíamos del aula para hacer algo Dinámico, apoyar a terceras personas y las entrevistas qué se llevan a cabo”, menciona el Estudiante 7.

Por último, solo cuatro estudiantes mencionaron no recordar ningún aspecto significativo de su primer año, en donde destaca el Estudiante 8, que expreso: “Primer año para mí no fue significativo, pero si segundo al momento de hacer mis prácticas, y desarrollar habilidades en instituciones”.

### 3.2. Construcción conceptual del cambio.

Para la lograr un proceso de intervención derivado de la investigación realizada, se tomó el modelo de Tello y Ornelas (2015) donde se refieren a los momentos del cambio como “la concepción general del camino para transitar de la situación-problema al cambio social deseado”. Así pues, dichos momentos, se presentan en el siguiente mapa conceptual y se marca el horizonte a alcanzar en la espiral del cambio:



### Fundamentación del cambio:

*"En todos los programas se encuentra un número muy elevado de créditos, combinando la formación académica teórica en trabajo social. A su vez, se concede un importante peso en créditos a la formación práctica en campos de intervención profesional, haciendo hincapié en la necesidad de la integración entre la formación teórica y la formación práctica." (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, 2005)*

### Horizonte:

Estudiantes de Trabajo Social preparados con conocimientos prácticos útiles para sus practicas institucionales y comunitarias

### Situación-problema:

Deficiencia en los aprendizajes prácticos de egresados del Trabajo Social.

Taller de modelo de laboratorio para T.S. con docentes.

Laboratorio de practicas de Trabajo Social para estudiantes de 1er año.

Seminario de laboratorio social para estudiantes y docentes

Todo esto, con la intención de dejar las bases de una propuesta de modelo de laboratorio, que sea dirigida al Trabajo Social y este diseñada por los docentes de la Facultad.

### **3.3. Proyecto de intervención.**

La importancia de las prácticas escolares en los primeros años de la Licenciatura en Trabajo Social quedó muy bien marcada en los resultados de la presente investigación, por lo que diseñar una estrategia de intervención que las promueva y optimice es una necesidad que debe ser tomada en cuenta seriamente. Así pues, se creó un curso compuesto con docentes que imparten e impartían la materia de Exploración de la Práctica del Trabajo Social en los primeros dos semestres de la Licenciatura en Trabajo social de la Universidad Autónoma de Sinaloa, en donde se tuvo en cuenta un paradigma epistemológico que ayudó a comprender de mejor forma el objeto de estudio y la intención de lograr un objetivo. Así pues, se tomó el paradigma crítico, ya que como lo menciona Melero Aguilar (2012), “el paradigma crítico, por tanto, se caracteriza por ser emancipador, ya que invita al sujeto a un proceso de reflexión y análisis sobre la sociedad en la que se encuentra implicado y la posibilidad de cambios que el mismo es capaz de generar” (p.344).

Así también, el paradigma crítico “recoge como una de sus características fundamentales, que la intervención o estudio sobre la práctica local, se lleve a cabo, a través de procesos de autorreflexión, que generen cambios y transformaciones de los actores protagonistas, a nivel social y educativo” (Melero, 2012, p. 343) Con esto queda claro que dicho paradigma aporta al desarrollo de cambio, mismo que fue muy útil dentro del área específica donde se intervino, siendo está el área educativa, específicamente, la educación en Trabajo Social.

Para la realización del proyecto de intervención se propuso como objetivo general el siguiente:

- Enriquecer la formación de estudiantes en el 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social, con el propósito de fortalecer sus habilidades y competencias, generando así condiciones óptimas para la práctica institucional y de comunidad, mismas que se realizan durante 2do y 3er año.

En cuanto a los objetivos específicos, contemplando el objetivo general de investigación, se establecieron los siguientes:

- Elaborar una propuesta de laboratorio para Trabajo Social a través de un Taller con docentes que imparten y han impartido la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social.
- Realizar prácticas de laboratorio con alumnos de 1er año basadas en la propuesta elaborada con los docentes que imparten la materia.
- Evidenciar a través de un coloquio al final del segundo semestre el impacto que ha tenido la habilitación del laboratorio de prácticas de Trabajo Social.

Así pues, contemplando el cumplimiento de los objetivos del proyecto, se establecieron las siguientes metas a alcanzar durante la implementación del mismo:

- Trabajar con 6 docentes que imparten y/o han impartido la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social dentro del Taller para la elaboración de la propuesta de laboratorio para Trabajo Social.



- Realizar prácticas de laboratorio en 3 grupos de primer año apoyado por los docentes que imparten la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social.
- Contar con la participación de 10 brigadas de alumnos en el coloquio de práctica de laboratorio, y la participación de al menos 3 docentes que impartan la materia.

A continuación, se enlistan las actividades realizadas que fueron consideradas dentro del proyecto con el fin de dar cumplimiento de los objetivos establecidos, así como se describe también la metodología que se siguió para el desarrollo de las acciones; mismas que contempla procedimientos, técnicas, criterios y actividades a llevarse a cabo. Cabe recalcar que todas las acciones implementadas en el presente proyecto, se realizan solicitando los debidos permisos a la Facultad de Trabajo Social Mazatlán:

- a) Realizar el Taller “Modelo de laboratorio para Trabajo Social” con docentes que imparten y han impartido la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social, en donde se buscara elaborar una propuesta de laboratorio para Trabajo Social con el apoyo de los mismos.

Se invitó al taller a los docentes que imparten y han impartido la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social en un horario que sea conveniente para la mayoría de los mismos. Una vez reunidos, se les dio a conocer el presente proyecto, así como la dinámica que se pretendía trabajar en forma de taller. El taller se realizó en 3 momentos: 1) Presentación del proyecto y exposición sobre el concepto general de un laboratorio de prácticas para nivel superior; 2) Dialogo,

análisis y propuestas de parte de los docentes participantes del taller y; 3) De manera conjunta, se acordó una propuesta de modelo de laboratorio de prácticas para Trabajo Social, misma que se pretendió poner en práctica durante el desarrollo de las acciones consecuentes del presente proyecto.

- b) Promover un laboratorio de investigación exploratoria sobre una de las áreas de intervención del trabajo social, formando brigadas con alumnos de 1er año de Licenciatura en Trabajo Social.

Una vez acordada la propuesta de modelo de laboratorio de prácticas para Trabajo Social, tuvo lugar una práctica de investigación exploratoria dentro de los horarios establecidos para la práctica. Primeramente, los estudiantes de cada uno de los grupos se dividieron en brigadas, en donde se trabajó colaborativamente para realizar tareas de recolección y análisis de documentos teóricos referentes. Ha cada una de las brigadas se le asignaba una de las 6 áreas de intervención del Trabajo Social contempladas en el plan de estudios 2015 (salud, desarrollo social, asistencia social, educación, jurídico y laboral). Una vez conformadas las brigadas, se les orientó y ejemplificó la forma de recolectar la información encontrada, haciendo uso de fichas, citas y referencias bibliográficas. Toda la información recaba fue archivada en un documento digital, mismo que les fue de utilidad para la realización de la conceptualización del área de intervención, trabajo solicitado como parte de los conocimientos teóricos y prácticos de la materia.

- c) Llevar a cabo prácticas de laboratorio de técnicas básicas del Trabajo Social con grupos de 1er año de Licenciatura en Trabajo Social.

Se realizaron prácticas de laboratorio con estudiantes en donde se ejecutaron las técnicas básicas del trabajo social, contemplando una técnica por cada sesión de laboratorio, mismas que se fueron desarrollando en nivel de dificultad de ejecución. Dichas técnicas fueron: la observación, el diario de campo, el familiograma, la entrevista, la visita domiciliaria, el estudio socioeconómico y el informe social. En cada una de las técnicas antes mencionadas, se aplicó un instrumento, mismo que tuvo una base estructurada por el docente y fue completada por los mismos estudiantes para su utilización durante la práctica. Las sesiones de laboratorio se llevaron a cabo dentro de los horarios de práctica considerados por la materia de Exploración de la Práctica Profesional del Trabajo Social I.

- d) Realizar prácticas de laboratorio sobre estrategias y dinámicas sociales con grupos de 1er año de Licenciatura en Trabajo Social.

Se realizaron prácticas de laboratorio con estudiantes en donde se lleven a cabo distintos tipos de estrategias y dinámicas que favorecían el desarrollo de los grupos, teniendo como fundamento la teoría de grupos, misma que se analizó a la par durante las horas teóricas de la materia. En las mismas, los estudiantes estuvieron a cargo de realizar dichas dinámicas, promoviendo la cohesión, el trabajo colaborativo, el liderazgo y la comunicación asertiva. Las sesiones de laboratorio se llevaron a cabo dentro de los horarios de práctica considerados por la materia de Exploración de la Práctica Profesional del Trabajo Social II.

- e) Facilitar a los grupos de 1er año de Licenciatura en Trabajo Social la aplicación de entrevistas a Trabajadores Sociales insertos en el campo laboral.

Se contactó con Trabajadores Sociales que se encuentran insertos en el mercado laboral, en donde participaron varios profesionales, uno por cada área del Trabajo Social, siendo estas las consideradas dentro del plan de estudios 2015: salud, desarrollo social, asistencia social, educación, jurídico y laboral. Una vez hecho el contacto con los profesionistas, se les cito en distintas sesiones, siendo estas consideradas dentro de las horas prácticas que tiene la materia de Exploración de la Práctica Profesional del Trabajo Social II y considerando 2 profesionales por sesión. Así mismo, se les entrego a los estudiantes un formato de cuestionario, mismo que ellos mismos tuvieron que revisar, así como complementar con sus propias dudas e incertidumbres acerca del área específica en donde el profesional se desarrolla. Se designó a miembros de cada grupo, para que ellos mismos aplicaran la entrevista a los profesionales, realizando así de parte del docente, una calendarización y organización de que estudiantes aplicaran a que profesionales en cada una de las sesiones. El día de cada sesión, un docente distinto se encargó de dirigir cada sesión, mientras que los alumnos designados llevaban a cabo la entrevista, mientras que los demás estudiantes escuchaban atentamente y realizaban notas. Así pues, al finalizar cada sesión, se le otorgo un reconocimiento a cada profesional por su participación en dicha práctica.

- f) Planificar, organizar y ejecutar un coloquio de práctica con la participación de alumnos y docentes donde se evidencie el impacto que ha tenido la habilitación del laboratorio de prácticas de Trabajo Social.

En conjunto con los docentes de Práctica Profesional de Trabajo Social II y el departamento de licenciatura de la facultad, se estableció una fecha, hora y espacio para realización el Coloquio de Prácticas de Laboratorio. En el mismo, las brigadas presentaron exposiciones de los resultados obtenidos de las prácticas de laboratorio realizadas durante su primer año de Licenciatura en Trabajo Social. Los estudiantes de todas brigadas presentaron sus resultados dentro del evento, contemplando la participación como asistente a todos los estudiantes de primer año. Así también, se cerró el evento haciendo comentarios sobre los puntos más importantes que se pueden rescatar y mencionando también las áreas de oportunidad que se pueden mejorar dentro de la misma práctica de laboratorio.

Los gastos necesarios para la realización del presente proyecto, fueron cubiertos por la Institución donde se llevó a cabo. Así también, varios de los recursos contemplados, fueron solicitados como un préstamo para su uso, por lo cual no generaron un gasto de compra. Los recursos que contemplados se desglosaron dentro de la siguiente tabla, mismas que considero 3 categorías: recursos materiales, recursos digitales y recursos humanos.

<b>Recursos Materiales</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• 6 paquetes de marcadores para pizarrón blanco.</li><li>• 3 paquetes de hojas blancas</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1500 impresiones a blanco y negro</li> </ul>
<b>Recursos Digitales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Internet</li> </ul> Office Hogar y Estudiantes 2021
<b>Recursos Humanos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestor del proyecto</li> <li>• 6 docentes de Exploración de la Práctica de Trabajo Social I Y II</li> </ul> 6 profesionales del Trabajo Social

Dentro del proyecto de intervención, se contemplaron 3 tipos de evaluación:

- Evaluación inicial

Esta se llevó a cabo dentro del taller “Modelo de laboratorio para Trabajo Social”, con el apoyo de los docentes que imparten la materia. En la misma, se expondrán las mayores deficiencias que tiene la práctica actual y fue útil para tener un punto de partida del mismo proyecto. La técnica que se utilizará para tomar registro fue la lista de asistencia y la relatoría.

- Evaluación procesual

Esta evaluación se aplicó durante el desarrollo del proyecto, tomando en cuenta cada sesión de laboratorio que se realizó en ambos semestres. Se utilizaron como técnicas el informe actividades de cada sesión de laboratorio, llevando a cabo un registro del proceso de cada una de las acciones aplicadas dentro de la re-significación de relaciones y descritas en las actividades de este apartado.

- Evaluación final.

La última acción a desarrollar, servirá también como una evaluación final del proyecto: la técnica fue el coloquio. En este mismo, se evidenciaron de cierta medida las formas en la que se han obtuvieron resultados para el proyecto, y se realizó una comparación con la evaluación inicial, para determinar cuál es el grado de avance y considerar el cumplimiento del objetivo general del presente proyecto, para después, ser capaces de presentar una propuesta de modelo de laboratorio basado en todas esas experiencias.

### **3.4. Sistematización**

#### **3.4.1. Actores directos e indirectos.**

Los estudiantes de primer grado de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán y los docentes que imparten la materia de Exploración de la práctica profesional del Trabajo Social I y II, son los principales actores directos de la presente sistematización. Se debe tener en cuenta que, dentro de su más reciente plan de estudios, desarrollan durante los dos primeros semestres de su carrera, prácticas de laboratorio dentro de las mismas instalaciones de la Universidad Autónoma de Sinaloa, siendo estas su primer encuentro con la aplicación técnica de la profesión. Así mismo, los docentes de dicha materia son los responsables de dotar a los alumnos de competencias que los habiliten en el uso de métodos, técnicas e instrumentos básicos de la profesión.

Como actores indirectos de la presente sistematización, tenemos a los docentes que no se encuentran actualmente impartiendo la materia, pero que, si la han impartido en años posteriores, ya que sus comentarios, conocimiento y experiencias son relevantes para el cumplimiento de los objetivos del proyecto, así como para el mismo proceso de sistematización, así como también, futuros docentes que impartirán la materia, por las nuevas estrategias diseñadas para el trabajo social que se construirán a partir de esta intervención.



### 3.4.2. La situación inicial y sus elementos del contexto

La importancia de pensar en nuevas y mejores formas de crear un aprendizaje que tenga una aplicación dentro de la realidad, y que permita desempeñar las tareas que cualquier profesión exija en los ámbitos en los que se emplee es esencial en cualquier profesión. Así es como en Trabajo Social, es de suma importancia la estructuración de un modelo de prácticas de laboratorio social que permita desarrollar todos los conocimientos primordiales para el Trabajador Social, antes de ser llevados a las prácticas profesionales de institución o de comunidad.

Lo anterior se menciona debido a que, al realizar un diagnóstico a alumnos de tercero y cuarto grado de la facultad, referente a las prácticas del primer año, se encontró que estas mismas habían sido insuficientes para desarrollar los saberes básicos de la profesión, así como también, se demostró que la mayoría de los alumnos, no recordaban haber escuchado sobre la estrategia de laboratorio, y algunos de ellos, ni siquiera el haber tenido prácticas profesionales en su primer año de licenciatura en Trabajo Social.

### 3.4.3. El proceso de intervención y sus elementos de contexto.

Dentro del proceso de intervención que se ha realizado como parte del proyecto a la fecha, se implementó la primera sesión del Taller “Modelo de laboratorio para Trabajo Social” con docentes que imparten y han impartido la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social, en donde se buscó dejar las bases que sustentaran la elaboración una propuesta de laboratorio para Trabajo Social con el apoyo de los mismos.

Para el mencionado taller, se invitó a los docentes que imparten y han impartido la materia de Exploración de la Práctica de Trabajo Social en un horario que la responsable de la academia de la materia asignó para tener de manera conjunta con la reunión mensual que dicha academia realiza. Así pues, la encargada de avisar de la reunión fue la misma docente. Al llegar el día asignado, solo dos de los ocho docentes invitados se presentaron en el tiempo que se había propuesto. Después de pasar una hora, se acordó reunirse en otra ocasión, debido a que no se encontraba la mayoría de los docentes, por lo cual el encargado de la presentación del taller se retira, siendo contactado posteriormente por algunos de los docentes para saber si era posible que el taller comenzara, sin tener una respuesta favorable de parte del encargado ya que otras responsabilidades requerían de su presencia. Así pues, no se pudo llevar a cabo la primera sesión en el día indicado por primera ocasión.

En una segunda ocasión, el encargado del taller contactó individualmente a cada uno de los docentes, para explicar la dinámica que se realizaría y la importancia de su presencia en dicha sesión, de esta forma, una vez más se estableció un día y una hora para reunirse. En el día acordado, la mitad de los docentes se presentó en la hora establecida, los demás fueron llegando con algunos minutos de retardo; 7 de 8 docentes invitados asistieron a la reunión. Una vez reunidos, se les dio a conocer la dinámica que se pretendía trabajar, esto con la presentación del proyecto y exposición sobre el concepto general de un laboratorio de prácticas para nivel superior. A través del diálogo, análisis y propuestas de parte de los docentes participantes, se obtuvieron los pensamientos importantes en las participaciones y

comentarios de los mismos docentes, los cuales fueron tomados en cuenta por parte del encargado de la sesión.

Así pues, se concluyó la sesión, y dejó todos estos aportes para estructurar la base del modelo de laboratorio de prácticas que se pretende poner a prueba durante la implementación del proyecto.

En lo que corresponde con las prácticas de laboratorio, estas mismas se llevaron a cabo, teniendo como problema principal, no tener un horario establecido fijo para la realización de las mismas, provocando esto una vez más, que los alumnos no pudiesen diferenciar sus horas teorías de las horas prácticas, creyendo que estas solo eran en el momento que se dirigían al centro de cómputo de la facultad para realizar sus labores de investigación. En cuestión de los espacios, para la realización de las entrevistas a profesionales, los alumnos sentían de mayor forma esa diferencia entre teoría y práctica, ya que salían del aula a realizar las actividades planeadas, así mismo sucedía con las dinámicas y estrategias en grupo, en donde cabe recalcar, que los docentes que salían del grupo para llevar a cabo dichas dinámicas, lo hacían en las áreas verdes y comunales de la facultad: esto evidenciando una carencia de espacios para la realización de esas prácticas y un desconocimiento de la figura de un laboratorio para trabajo social como un espacio físico.

Por último, el coloquio de prácticas de 1er año se llevó sin mayor problema, pero se pudieron evidenciar aún más los datos descritos en este documento: en donde existió desinterés por parte de algunos alumnos de exponer sus aprendizajes y

donde su actitud se percibía un compromiso de cumplimiento más que un sentimiento de altruismo y ganas de compartir sus experiencias.

#### 3.4.4. La situación final y sus elementos de contexto.

La situación final a la que se buscó llegar, fue el enriquecimiento de la formación de estudiantes en el 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social, con el propósito de fortalecer sus conocimientos y se encuentren en mejores condiciones para la práctica institucional y de comunidad, mismas que se realizan durante 2do y 3er año, así como la implementación de un proyecto de intervención durante el 4to año. Todo esto teniendo un horizonte a alcanzar, siendo este el tener estudiantes egresados dotados con las experiencias y conocimientos necesarios para desarrollar un ejercicio profesional óptimo; con un perfil que demuestre en la práctica el más alto nivel de desempeño.

Todo lo anterior, pensando como un proceso formativo integral que busca combatir con la falta de profesionales del Trabajo Social bien preparados en el campo laboral: egresados de la Facultad de Trabajo Social que pongan el alto el nombre de la Universidad Autónoma de Sinaloa mostrando un gran compromiso y dedicación al mejoramiento y desarrollo de la sociedad.

#### 3.4.5. Lecciones aprendidas.

Lo que se puede recuperar de las experiencias surgidas del proyecto de intervención, son reflexiones en torno a la forma en que se presenta la organización de los mismos docentes y de las estrategias implementadas por los mismos para

desarrollar el conocimiento práctico. En la siguiente tabla, se presentan las reflexiones rescatadas de la implementación del proyecto, así como también, propuestas de mejora para cada una de ellas:

Hallazgos	Propuestas
Las prácticas de primer año no tienen un horario establecido, por lo cual, es difícil para el alumno diferenciarlas de sus clases teóricas en la materia.	El horario de prácticas debe delimitarse, estableciéndolo la misma academia que imparte la materia y haciéndoselo saber a los alumnos.
Existe una falta de compromiso por buscar e implementar nuevas estrategias y formas de aprendizaje práctica de parte de los docentes.	Capacitar a los docentes en el uso de la estrategia de Laboratorio para la realización de prácticas en primer año.
Las horas de la materia “Exploración de la Práctica Profesional de Trabajo Social” son acumuladas dentro de pocos días, por lo que pasar tanto tiempo con el mismo docente genera hartazgo en los estudiantes.	Rotar docentes que impartan la materia para poder impartir e otros grupos, presentándoles nuevas perspectivas desde la cátedra de un docente distinto, creando nueva motivación y evitando la monotonía.
No existe un modelo de laboratorio de prácticas en el cual basarse para usarlo dentro de la práctica de primer año.	Crear una propuesta de modelo de laboratorio para Trabajo Social, que pueda ser replicada en distintos espacios de educación superior.

<p>Los espacios necesarios para el desarrollo de las prácticas no son los mejores dentro de la facultad.</p>	<p>Buscar gestionar un espacio en donde dichas practicas puedan realizarse, como una sala de usos múltiples con muebles amovibles.</p>
--	--

#### 4. Conclusiones, propuestas y perspectivas

Sin lugar a dudas, la educación propone diferentes tipos de estrategias y formas de llevarlas a cabo a través de la práctica escolar, de ahí la existencia de varios modelos educativos que tienen como fin el aprendizaje de los futuros profesionistas. En educación superior, dichas prácticas juegan un factor de suma importancia, ya que como se ha definido a lo largo del presente, son necesarias para lograr aprendizajes significativos que puedan ser implementados en la realidad. Es por eso que, la investigación de estas mismas supone un estudio a profundidad en todas las carreras profesionales de dicho nivel.

Teniendo en cuenta lo anterior, la investigación de las prácticas escolares dentro del área del Trabajo Social, tiene la misma importancia, por lo que, el estudio de estas mismas permitirán ver cuáles son las áreas en donde estas mismas no se están llevando a cabo de manera más óptima, para así después poder formular modelos que propongan nuevas maneras de educación para el aprendizaje, y con ello, la creación de nuevas y mejores estrategias, que vendrán a preparar de mejor forma a los nuevos profesionistas del Trabajo Social, carrera en donde la el contacto con la sociedad es de suma importancia, y que por ende, necesita desplegar dichas habilidades desde antes de la salida al campo profesional. La creación de un modelo de intervención que busque mejorar las prácticas de laboratorio para el primer año de la Licenciatura en Trabajo Social toma una gran relevancia al momento de pensar en nuevas formas de educar en trabajo social desde los mismos trabajadores sociales.

Las prácticas de primer año en la Facultad de Trabajo Social Mazatlán carecen de un modelo fundamentado, sin embargo, utilizan la estrategia del laboratorio de una manera que ha ido mejorando en los 7 años que se tiene aplicando el plan de estudios 2015, sin embargo, aún hay deficiencias en la manera en que dicha estrategia se realiza dentro de las diez horas prácticas de clase que tiene la materia en donde se deben realizar dichas prácticas.

Las habilidades y competencias que la mencionada estrategia debe promover, se basan en la ética profesional y los principios básicos del trabajo social: leyes, reglamentos, normas del ámbito, necesidades sociales y problemas sociales de la población; así también busca la detección y resolución de problemas sociales en los ámbitos en que se desenvuelve el trabajador social, pensando de forma crítica y autocrítica, con actitud de empatía y respeto a las diferentes perspectivas involucradas. Sin olvidar la coordinación e integración equipos disciplinares, multidisciplinarios e interdisciplinares para realizar tareas relacionadas con la atención de las necesidades y problemas sociales, con responsabilidad y liderazgo transformacional. Todas las competencias mencionadas anteriormente, conforman parte importante de lo que la práctica profesional busco desarrollar los estudiantes universitarios de la profesión.

Los resultados obtenidos de la investigación e intervención realizadas en la presente tesis, demuestran la necesidad de mejorar dicha estrategia, ya que se ha podido comprobar, que una práctica fundamentada en laboratorio, es una extraordinaria



manera de comenzar las practicas escolares en el área de las ciencias sociales, y que si bien, dicha acción ya se realiza dentro de la facultad, es necesario mejorarla, debido a todas las opiniones que lo avalan, expresadas en este mismo documento, mostradas en el capítulo denominado “diagnóstico integral”. Lo que dejan es claro: es necesario fundamentar la estrategia, ya dichas prácticas brindan y dotan de las bases de la profesión, de los conocimientos necesarios, continuar su desarrollo académico y poder brindar profesionales egresados de la facultad con todas los conocimientos y competencias necesarias para poder entrar al campo laboral y desarrollar un buen quehacer profesional, creado con esto como fin último, cambio social.

Con los resultados del instrumento de recolección de datos, se pudo comprobar que la hipótesis establecida, siendo que las prácticas de laboratorio de 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa no han generado el impactado esperado por el plan de estudios 2015, ya que si bien, los alumnos consideran que las habilidades y competencias que deben tener al culminar su primer año de formación académica son de suma importancia, la media de ellos mencionaba no recordar haber aprendido dichas técnicas e instrumentos en su primer año y haber usado de ellas mismas medianamente o menos en sus años subsecuentes de prácticas.

Así también, la presente investigación, pone las bases para una profunda estrategia de intervención socio pedagógica, que busca establecer un modelo de laboraría social que aporte al mejoramiento de la forma en que las practicas escolares de Trabajo Social se dan alrededor de nuestro país, ya que en las distintas escuelas

que proponen dentro de sus planes de estudio dichas acciones es fundamental el entender cómo es que se tiene planeado que el estudiante lleve a cabo esta praxis con el fin de obtener aprendizajes significativos. Todo esto tendrá una relevancia amplia en la formación de las futuras generaciones de Trabajadores Sociales, los cuales se pretende, se hayan formado de la mejor forma y puedan salir a laborar al campo laboral con conocimientos prácticos bien establecidos y que lo compongan como un profesional de ciencias sociales que realmente puede gestionar cambios sociales.

Por último, es importante remarcar la importancia de investigar y ser capaces de crear nuevas formas de educar a través de la práctica; que estas mismas estrategias sean pensadas por trabajadores sociales para los futuros trabajadores sociales. Es por esto que el papel de intervenir en la misma educación y formación de la profesión adquiere una gran relevancia al momento de pensar en el futuro de la misma.

## 5. Fuentes de consulta

- Abreu, J. L. (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la Investigación. *International Journal of Good Conscience.*, 174-186.
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005). *Libro Blanco. Título de Grado en Trabajo Social*. Madrid, España: ANECA.
- Arboleda Jaramillo, C. A., Montes Hincapié, J. M., Correa Cadavid, C. M., y Arias Arciniegas, C. M. (2019). Laboratorios de innovación social, como estrategia para el fortalecimiento de la participación ciudadana. *Revista de Ciencias Sociales*, 130-139.
- Arboleda, L. C. (2012). *El concepto de Seminario en la práctica moderna de las matemáticas*. Lecturas Matemáticas.
- Arnaut, A., y Giorguli, S. (2010). *Los grandes problemas de México VII: Educación*. México: El Colegio de México.
- Azamar-Alonso, A. (2015). El modelo educativo en México: una revisión de su alcance y una perspectiva para el futuro. *Rastros Rostros*, 127-141.
- Bolaños, A., y Aguilera, F. (2014). Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales. *Cultura y espacio urbano*, 26-37.
- Canto, Á., Sosa, W., Bautista, J., Escobar, J., y Santillán, A. (2019). Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. *Revista de la Alta Tecnología y Sociedad*, 38-45.

- Carabaña, J., y Lamo de Espinosa, E. (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 159-204.
- Espinosa-Ríos, E. A., González-López, K. D., y Hernández-Ramírez, L. T. (2016). Las prácticas de laboratorio: una estrategia didáctica en la construcción de conocimiento científico escolar. *Entramado*, 266-281.
- Gamboa, R. (2011). EL PAPEL DE LA TEORÍA CRÍTICA EN LA INVESTIGACIÓN. *REVISTA ELECTRÓNICA DIÁLOGOS EDUCATIVOS*, 48-64.
- Gómez-Gómez, F. (2010). Competencias Profesionales en Trabajo Social. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 51-63.
- González, C. R., Campos, K. S., Contreras, E. V., y Vela, F. V. (2016). *Estrategias didácticas en educación superior basadas en el aprendizaje*. México: Editorial de la UAM Unidad Cuajimalpa.
- González, S., Meda, J., Motilla, X., y Pomante, L. (2018). *La Práctica Educativa. Historia, Memoria y Patrimonio*. Salamanca: FahrenHouse.
- Guerrero, O. (2007). Teoría crítica y educación matemática. *Evaluación e Investigación*, 24-41.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México, México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Izaguirre, J. A. (2020). Vinculación con la comunidad: impacto del laboratorio social de la Universidad Internacional del Ecuador en la comuna Chongón. *Opontia Brava*, 100-109.

León Cristerna, J. M., García Rendón, O. L., Sánchez Zataráin, M. d., Varela Sanchez, M. M., Peralta Flores, J. E., y Brun Corona, N. Y. (2013). Desarrollo Curricular de la Facultad de Trabajo Social Mazatlán en la Universidad Autónoma de Sinaloa. En *La formación de profesionales en Trabajo Social* (págs. 59-102). Sinaloa, México.

Mayor Gallego, J. A. (2006). Muestreo por conglomerados. En J. A. Mayor Gallego, *Muestreo Estadístico II* (pág. 3). Universidad de Sevilla.

Melero Aguilar, N. (2012). *EL PARADIGMA CRÍTICO Y LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL: UN ANÁLISIS DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES*. Sevilla, España: Secretariado de Publicaciones Universidad de Sevilla.

Mella, O. (1998). *NATURALEZA Y ORIENTACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA*.  
<https://marcoquiroz.files.wordpress.com/2018/08/mella.pdf>

Meneses, J. (2016). *El cuestionario*.  
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

Menéndez, R. (2009). La Historia de la Educación en Mexico: Nuevos enfoques y fuentes para la investigación. *Sarmiento*, 151-164.

- Ministerio de Economía y Competitividad. (2015). *EVALCOMPES*. EVALCOMPES:  
<http://evalcompes.blogspot.com/2015/04/practicas-de-laboratorio-para-la.html#:~:text=La%20pr%C3%A1ctica%20de%20laboratorio%20es,fundamentos%20te%C3%B3ricos%20de%20la%20asignatura>
- Moreira, M. A. (2012). ¿Al final, que es aprendizaje significativo? *Curriculum*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). PISA 2018-Resultados*. México.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Education at a Glance: OECD Indicadores*. México.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2015). *Definitions (PISA 2015)*. OECD.
- Osorio, S. N. (2007). La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt: algunos presupuestos teórico-críticos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 104-119.
- Ritzer, G. (2002). *Teoría Sociológica Moderna*. Madrid, España: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S. A. U.
- Romero-Frías, E., y Robinson-García, N. (2017). Laboratorios sociales en Universidades: Innovación e impacto en Medialab UGR. *Comunicar*, vol. XXV, núm. 51, 29-38.
- Sánchez, J. M. (2020). *La relatoría*. Colombia: Universidad Santiago de Cali.

Sanchiz Ruiz, L. (2009). *Modelos de orientación intervención psicopedagógica*. España: Universitat Jaume.

Trujillo Holguín, J. (2015). Las reformas educativas en México: un recuento de las modificaciones. *Desarrollo profesional docente: las competencias en el marco de la reforma educativa*, 77-92.

UAM, D. d. (7 de Abril de 2021). *UAM. Teorías Críticas*:  
<http://dcsh.cua.uam.mx/portfolio-item/teorias-criticas/>

Universidad Autónoma de Sinaloa. (2015). *Plan de Estudios 2015*. Sinaloa, Mexico.: UAS.



Universidad Nacional Autónoma de México. (2009). *Trabajo Social UNAM*. Trabajo Social UNAM:  
<http://www.trabajosocial.unam.mx/dirs/Pract/incorporacion5.html>

Urbina, J. (2019). Fundamentación del laboratorio de ciencias sociales como medio didáctico de aprendizaje. *Estudios Culturales*, 12(23), 169-183.

## 6. Anexos

### Imagen 1

Página uno del cuestionario de recolección de datos implementado

	<b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA</b>			
	<b>Facultad de Trabajo Social Mazatlán</b>			
	<b>Cuestionario de recolección de datos.</b>			
	Fecha de aplicación: <u>17/05/2022</u>	Folio: <u>C-24</u>		
El presente instrumento de recolección de datos tiene como objetivo:				
<i>Recolectar datos cuantitativos y cualitativos sobre las experiencias y aprendizajes vividos durante las prácticas de 1er año de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Sinaloa y como las mismas han impactado en la formación de los estudiantes.</i>				
Los datos recolectados son anónimos, confidenciales y serán utilizados únicamente para el cumplimiento del objetivo anteriormente mencionado. Le pedimos amablemente llene los datos y responda las preguntas de una forma analítica y sumamente honesta.				
1. Datos Generales				
Edad: <u>25</u> Sexo: <u>F</u> Grado: <u>4º</u> Generación: <u>2018-2022</u>				
2. Que tanto recuerda las prácticas realizadas durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social:				
Nada	Poco	Medianamente	Bastante	Completamente
	✓			
3. ¿Su maestro de práctica, en algún momento mencionó el concepto de “prácticas de laboratorio” durante sus clases?				
Si		No	No lo se	
✓				
4. ¿Cómo describiría sus prácticas de 1er año de licenciatura en un enunciado?				
<u>Solo como una perspectiva de los Trabajadores Sociales o solo lo que ellos quieren informar.</u>				
Elaborado por: Lic. Luis Hernán Corral Varela Asesora de tesis: Dra. María Olga Hernández García				





## Imagen 2

### Página dos del cuestionario de recolección de datos implementado

5. ¿Qué entiende por "Prácticas de Laboratorio"?

*Cuando las practicas no son en campo, es decir que solo es investigación ya sea en biblioteca o solo de campo.*

6. Que tanto recuerda las siguientes acciones llevadas a cabo durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social:

Acción:	Nada	Poco	Medianamente	Bastante	Completamente
Realizar investigaciones documentales rescatando las definiciones teóricas fundamentales para el Trabajo Social.					✓
Elaborar glosarios de los conceptos básicos del área de intervención investigada.				✓	
Elaborar informe final sobre el origen desarrollo, funciones y acciones de la profesión en el área de intervención que corresponda.			✓		
Ejercitar técnicas e instrumentos básicos del Trabajo Social.			✓		
Ejercitar el Método del Trabajo Social Individualizado.		✓			
Trabajar en equipos para lograr la identificación y caracterización del método de trabajo social de grupos		✓			
Ejercitar la entrevista y observación con profesionales de trabajo social que laboran en diversas áreas y campos de acción.				✓	
Solucionar problemas de manera crítico-reflexiva, explorando soluciones diversas en situaciones simuladas en el espacio áulico.	✓				
Distinguir causas y consecuencias de problemas en situaciones simuladas en el espacio áulico.	✓				

Elaborado por: Lic. Luis Hernán Corral Varela  
Asesora de tesis: Dra. María Olga Hernández García

### Imagen 3.

*Página tres del cuestionario de recolección de datos implementado.*

7. Que tanto considera que ejercito las siguientes técnicas básicas del trabajo social durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social:

Técnica:	Ninguna	Poca	Mediana	Bastante	Completa
Observación				✓	
Diario de campo			✓		
Familiograma				✓	
Entrevista				✓	
Visita domiciliaria	✓				
Estudio socioeconómico		✓			
Informe Social			✓		

8. Qué nivel de utilidad considera que tuvieron los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social, en relación con cada uno de los siguientes apartados (si aún no realiza dicha acción, favor de omitir el reactivo):

Acción:	Ninguna	Poca	Mediana	Bastante	Completa
Prácticas institucionales de segundo año			✓		
Prácticas comunitarias de tercer año	✓				
Implementación de proyecto social autónomo de cuarto año				✓	
Servicio social	✓				
Desarrollo profesional en el campo laboral	✓				

9. Qué nivel de importancia considera que tienen los saberes prácticos adquiridos durante su 1er año de Licenciatura en Trabajo Social:

Ninguna	Poca	Mediana	Bastante	Completa
		✓		

Elaborado por: Lic. Luis Hernán Corral Varela  
Asesora de tesis: Dra. María Olga Hernández García

#### Imagen 4.

Página cuatro del cuestionario de recolección de datos implementado.

10. ¿Por qué considera que tiene tal importancia? (Referente a la pregunta 9)

Por que lo que se aprende teoricamente; por lo regular no es la misma función dentro de una institución.

11. ¿Qué aspectos cree que se deben mejorar con respecto a los saberes brindados durante el 1er año de Licenciatura en Trabajo Social?

Saber realmente la función que tiene un Trabajador Social en las instituciones.

12. ¿Cuáles son los aspectos que considera fueron los más significativos para usted durante el 1er año de Licenciatura en Trabajo Social?

Saber teorías e instrumentos...

Muchas gracias por su participación, los resultados de dicha investigación serán compartidos de manera pública en su debido tiempo.

Elaborado por: Lic. Luis Hernán Corral Varela  
Asesora de tesis: Dra. María Olga Hernández García

## Imagen 5

Reunión de docentes para presentar el proyecto



## Imagen 6

*Reunión de docentes para presentar el proyecto*



## Imagen 7

*Reunión de docentes para presentar el proyecto*



## Imagen 8

Reunión de docentes para presentar el proyecto





## Imagen 9

Entrevista a profesionales por parte de los estudiantes



## Imagen 10

Entrevista a profesionales por parte de los estudiantes



## Imagen 11

Entrevista a profesionales por parte de los estudiantes



**Tabla 1**

Unidad didáctica de la materia “Exploración de la práctica del Trabajo Social I”

<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>UNIDAD DE APRENDIZAJE O MÓDULO</b>	<b>Exploración de la Práctica del Trabajo Social I</b>		
<b>Ubicación</b>	<i>Eje Integrador: Investigación y Práctica del Trabajo Social Primer Semestre</i>		
<b>Horas y créditos:</b>	<b>Teóricas: 72</b>	<b>Prácticas: 168</b>	<b>Estudio Independiente: 16</b>
	<b>Total de horas: 256</b>		<b>Créditos: 16</b>
<b>Competencia (s) del perfil de egreso a las que aporta:</b>	<p>E1. Diagnostica las necesidades de los sujetos individuales o colectivos que demandan la atención, identificando factores relacionados y jerarquizando pertinentemente para la atención de su problemática.</p> <p>E2. Integra métodos, técnicas e instrumentos para intervenir a nivel individual, grupal y comunitario a partir de modelos de intervención profesional.</p> <p>E3. Orienta de forma precisa y pertinente a personas, grupos, organizaciones y comunidades para la gestión en la solución de problemas y necesidades sociales.</p> <p>G.5. Selecciona y comprende información en español procedente de fuentes diversas, la procesa y comunica durante la interacción para el aprendizaje tanto en forma oral como escrita, atendiendo a criterios de confiabilidad de las fuentes y normas de citación.</p> <p>G.7. Practica y promueve la sustentabilidad ambiental en sus ámbitos de trabajo y vida cotidiana, para coadyuvar en el aseguramiento de la satisfacción de necesidades actuales.</p>		
<b>Componentes de la competencia que se desarrollan en la Unidad de Aprendizaje:</b>	<p>E1.1 Identifica la problemática que presenta su objeto de intervención.</p> <p>E1.2 Conceptualiza el problema a solucionar.</p> <p>E1.3 Caracteriza el problema a solucionar.</p> <p>E1.4 Jerarquiza las necesidades detectadas para definir su objeto de intervención.</p>		

	<p>E1.5 Elabora el informe diagnóstico y propuestas de intervención. E1.6 Actúa con empatía y objetividad en el proceso de intervención profesional.</p> <p>E2.5 Usa procedimientos complementarios de intervención para la atención de necesidades, seguimiento y verificación de sus niveles de solución.</p> <p>E3.1 Conoce las instituciones, dependencias, organizaciones y los programas que ofrecen, para la atención de necesidades y problemas sociales.</p> <p>E3.4 Canaliza asertivamente los casos cuyas características requieren de la intervención de otros profesionistas.</p> <p>E3.5 Comprende al sujeto social en su interrelación con el entorno.</p> <p>G.5.1. Identifica las diferentes fuentes de información en la profesión, determinando la validez de las mismas con base en criterios de rigurosidad y veracidad.</p> <p>G.5.2. Maneja habilidades cognitivas para la lectura profunda y crítica de textos de su campo profesional.</p> <p>G.7.1. Identifica el lugar y el papel del ser humano en el ecosistema y su sustentabilidad.</p>	
<p><b>Unidades de aprendizaje relacionadas:</b></p>	<p>Especificidad de Trabajo Social I Teoría Social Psicología Social Comprensión y producción de textos científicos Exploración de la Práctica del Trabajo Social II Especificidad del Trabajo Social II</p>	
<p><b>Responsables de elaborar el programa:</b></p>	<p><b>MAZATLÁN:</b> Dra. María Magdalena Varela Sánchez, Dra. Nidia Yuniba Brun Corona, Dr. Jesús Manuel López Cruz, Dra. Aydé Peraza Escobosa, Dr. Jesús Ernesto Peralta Flores, Dra. María Guadalupe Pardo Benítez.</p> <p><b>CULIACÁN:</b> Dra. Sandra Irene Reyes García; Dr. Rigoberto Jiménez Lauren; Dra. María de la Luz Reyes García; Dra. Marisela Rivera Montoya; Dra. Ana Gabriela Jacobo Flores; MC. Belinda</p>	<p><b>Fecha:</b> 22/05/2015</p>

	<p>Cázares Espinosa; MC. Cindy Margarita López Murillo.</p> <p><b>MOCHIS:</b> M.C. Cecilia Hernández Juárez; M.C. María Guadalupe Peñuelas Zavala; M.C. Dolores Valenzuela Barraza, M.C. María Rita Hermosillo López</p>	
<b>Responsables de actualizar el programa:</b>	<p>Dra. Nidia Yuniba Brun Corona, Dr. Jesús Manuel López Cruz, Dra. María Olga García Hernández, Dra. Leonor Velarde Páez, Dra. María Esperanza Benítez Cortes, M.C. Delia Casas Sainz, M.C. Marisa del Rocío García Flores, M.C. María Julieta Aguirre Rodríguez, L.T.S. Perla Nayeli Moreno Valenzuela.</p> <p>Dra. Gloria Isabel Camacho Bejarano, Dra. Ana Gabriela Jacobo Flores, L.T.S. Lucía Guadalupe Salas Moreno, M.C. Blanca Esmeralda Santiesteban Barajas, Dra. Dolores Amalia Inda Pineda, P. Dra. Liliana Quintero Cota, M.C. Dulcina Guadalupe Soto Romero, L.T.S. Alejandrina Muñoz Villa.</p> <p>L.T.S. Luis Alfonso Urias Gastelum, M.C. Blanca Rosario Corral Navarro, L.T.S Gladys Karina Santoyo Amaral.</p>	<b>Fecha:</b> <b>20/08/2019</b>
<b>2. PROPÓSITO</b>		
<p>Identifica los conceptos que guardan relación con el ejercicio profesional del trabajo social, caracterizando la normatividad, antecedentes históricos, metodología de la intervención, funciones, acciones y competencias de las diversas áreas y campos de acción profesional; así mismo, conoce y ejercita la metodología de intervención social individualizada.</p>		
<b>3. SABERES</b>		
<b>Teóricos:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica y determina en las fuentes de información recomendada, los ámbitos de intervención del Trabajo Social y la relación entre éstos y los elementos constitutivos de las prácticas profesionales.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conoce y estructura de manera explícita e implícita, el método del Trabajo Social Individualizado.</li> <li>▪ Conoce las técnicas e instrumentos del Trabajo Social.</li> </ul>
<b>Prácticos:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realiza investigaciones documentales rescatando las definiciones teóricas fundamentales para el Trabajo Social.</li> <li>▪ Elabora glosarios de los conceptos básicos del área de intervención investigada.</li> <li>▪ Elabora informe final sobre el origen desarrollo, funciones y acciones de la profesión en el área de intervención que corresponda.</li> <li>▪ Ejercita técnicas del Trabajo Social, así como el Método del Trabajo Social Individualizado.</li> </ul>
<b>Actitudinales:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce su compromiso de formación profesional de acuerdo con el perfil formativo que requiere el trabajador social</li> <li>▪ Emplea los principios éticos propios de la profesión en las intervenciones en Trabajo Social.</li> <li>▪ Demuestra responsabilidad, tolerancia, honestidad y empatía en sus intervenciones.</li> <li>▪ Respeta y apoya las aportaciones que realizan sus compañeros de clase o de equipo, discutiendo las ideas que no comparte de manera fundamentada.</li> </ul>
<b>4. CONTENIDOS</b>	

## **1. Introducción a la exploración de la práctica profesional de trabajo social.**

- 1.1 Estructura y organización del plan 2015.
- 1.2 Encuadre de la práctica escolar y profesional
- 1.3 Reglamento de prácticas profesionales.

## **2. Áreas y campos de acción profesional de trabajo social**

### **2.1 Perfil del Trabajador Social**

- 2.1.1 Caracterización del ámbito profesional
- 2.1.2 Competencias laborales del trabajador social

### **2.2 Identificación de los ámbitos de intervención de los y las trabajadoras(es) sociales**

- 2.2.1 Salud
- 2.2.2 Educación
- 2.2.3 Promoción Social/Desarrollo Comunitario
- 2.2.4 Laboral/Empresarial
- 2.2.5 Jurídico
- 2.2.6 Asistencia Social

## **3. Los principios éticos en las intervenciones en Trabajo Social.**

- 3.1. ¿Son necesarios los principios en trabajo social?
- 3.2. Los principios clásicos en trabajo social

## **4. Método de casos**

- 4.1 Intervención individualizada
- 4.2 concepto de intervención individualizada
- 4.3 Proceso metodológico de la intervención individualizada
  - 4.3.1 Contextualización del problema
  - 4.3.2 Diagnóstico
  - 4.3.3 Estrategias de acción
  - 4.3.4 Ejecución
  - 4.3.5 Evaluación de las acciones

## **5. Técnicas básicas del trabajo social**

- 5.1.1 Diario de campo
- 5.1.2 Entrevista
- 5.1.3 Observación
- 5.1.4 Estudio socioeconómico
- 5.1.5 Visita domiciliaria
- 5.1.6 Familiograma, genograma, ecomapa



**5. ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS**

***Actividades del docente:***

- Activación de conocimientos previos a través de la implementación lluvia de ideas.
- Emplear preguntas de interpretación, a fin de que el alumno descubra las relaciones entre hechos, generalizaciones, definiciones, valores y habilidades propias del trabajador social.
- Exposición gráfico-oral frente a grupo.
- Guiar y orientar lectura crítico reflexiva de los contenidos teóricos.
- Ubicar a los alumnos en el uso de determinadas técnicas de lecto-escritura y organizadores gráficos para rescatar y utilizar de manera adecuada los contenidos de mayor importancia en los textos analizados.
- Organizar y coordinar el trabajo en equipo y colaborativo; atendiendo estilos de aprendizaje de los alumnos y propiciando la adquisición y consolidación de los valores.
- Propiciar ambientes de aprendizaje acordes con las necesidades de los alumnos y los objetos de aprendizaje a abordarse.
- Elabora por academia una guía didáctica metodológica para la teoría y una guía didáctica metodológica para la práctica.
- Implementación de talleres que permitan el proceso de “aprender haciendo”, necesario para el desarrollo de competencias.
- Realizar procesos de evaluación continua a través de: autoevaluaciones, coevaluación y heteroevaluación.

***Actividades del estudiante:***

- Identificación de puntos clave y formulación hipotética a partir de la lluvia de ideas y de preguntas de interpretación formuladas por el docente.
- Registro de lo vertido por el docente durante sus exposiciones gráfico-orales en su cuaderno de notas.
- Realizar los trabajos en equipos y colaborativos conforme a las instrucciones dadas por el docente.
- Elaborar los organizadores gráficos necesarios para proyectar los conocimientos adquiridos respecto a cada uno de los temas investigados y/o analizados a través de las lecturas crítico-analíticas de sus antologías o de investigaciones bibliográficas o en internet.
- Realizar en tiempo y forma las actividades extracurriculares y tareas encomendadas por el docente.
- Elaborar productos parciales que se integrarán al producto final (Informe final de investigación exploratoria), a exponerse al concluir el semestre

- Participar de manera activa, dinámica y responsable en los talleres; para adquisición de habilidades básicas para el trabajo social.
- Llevar a cabo procesos de lecto-escritura que le permitan aprendizajes significativos.
- Colaborar en el proceso de evaluación continua a través de la autoevaluación y coevaluación.

**6. EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS**

<b>6.1. Evidencias</b>	<b>6.2. Criterios de desempeño</b>	<b>6.3. Calificación y acreditación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportes de toma de nota en clase</li> <li>• Elaboración de análisis y síntesis (resúmenes, mapas conceptuales, mapas mentales, cuadros sinópticos, cuadros comparativos, etc.) de las lecturas realizadas de manera crítico-analítico</li> <li>• Reportes parciales de investigación exploratoria</li> <li>• Exposiciones frente a grupo.</li> <li>• Elabora portafolio de evidencias digital y físico con:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Informe final de investigación documental por área.</li> <li>○ Agenda institucional</li> <li>○ Informe social de caso.</li> <li>○ Técnicas aplicadas.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se expresa en forma oral y escrita con fluidez y claridad, utilizando un vocabulario acorde con la profesión</li> <li>• Define y expresa con claridad los conceptos básicos de Trabajo Social, analizados y reflexionados en el aula</li> <li>• Identifica, elabora y aplica las técnicas e instrumentos propios del trabajo social</li> <li>• Caracteriza en los ensayos, diarios de campo, crónicas etc. La profesión de trabajo social, sus funciones en las diferentes áreas y campos de intervención.</li> <li>• Escucha con atención y respeto las ideas y opiniones de sus compañeros en los trabajos de equipo o colaborativos</li> <li>• Participación, activa, dinámica y respetuosa en equipos de trabajo y colaborativos.</li> </ul>	<p><b>Calificación:</b> a través de la evaluación continua: diagnóstica, formativa (Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación) y final que se lleve a efecto por medio de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro de Asistencia y Evaluación</li> <li>• Guía de observación</li> <li>• Lista de Cotejo</li> <li>• Rubricas</li> <li>• Escala valorativa</li> <li>• Evidencias de aprendizaje</li> <li>• Exámenes, etc.</li> <li>• Notas de clase</li> </ul> <p><b>Acreditación:</b> con la suma del puntaje asignado a cada uno de los instrumentos de evaluación arriba mencionados, que den un resultado entre 6 y 10</p>

**6.4. Medios de control de calidad de la educación.**

Se utilizarán aquellos que se adecuen a cada uno de las actividades del proceso de aprendizaje, en los cuales se reflejen los resultados de la práctica docente y administrativa de la Facultad, tales como:

- Rúbrica
- Lista de Cotejo

## **7. FUENTES DE INFORMACIÓN**

### **Teoría.**

#### **CONTENIDO I.**

- Universidad Autónoma de Sinaloa (2015). Diseño curricular del Programa Educativo: Licenciatura en Trabajo Social 2015, Sinaloa, México.
- Resumen del Libro Blanco del Título de grado en Trabajo Social. Comisión Mixta del Perfil Profesional (2003). Perfil del Trabajador Social. Consejo General, y Áreas de Conocimiento de Trabajo Social Y Servicios Sociales, Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, España. Pp. 110 – 142, 152 -155
- López, E. Y Chaparro, M., (2006), Competencias Laborales Del Trabajador Social Vistas Desde El Mercado Laboral, Universidad Colegio Mayor De Cundinamarca, Colombia
- Galeana De La O, Silvia, (2002), Campos De Acción Del Trabajo Social. En Sánchez R. Manuel. Manual De Trabajo Social, Ed. Plaza Y Valdez, México, Pp. 139-162

#### **CONTENIDO III:**

- Eroles, Carlos (2001). Familia y Trabajo Social. Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional. Ed. Espacio, Argentina.
- Fernández, Tomás y Ponce, Laura (2011). Trabajo Social con Familias. Ediciones Académicas, España.

### **Práctica.**

#### **CONTENIDO II:**

- Velasco, Marina y Mosquera, Fidel. Estrategias didácticas para el Aprendizaje Colaborativo. Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación de Calidad, Universidad Distrital "Francisco José de Caldas", Colombia. Consultado el 05/09/15, en: [http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias\\_didacticas\\_aprendizaje\\_colaborativo.pdf](http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf)
- ITESM. (Sin fecha). El método de proyectos como técnica didáctica. Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño. Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Vicerrectoría Académica, instituto Tecnológico y de

estudios Superiores de Monterrey. Consultado en <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/>

#### **CONTENIDO IV:**

- Flores, Julieta y García, Socorro (2013). Intervención Individualizada, 2da. Ed. Yecolti Editorial, México. Pp. 83 – 358.
- Escuela de Trabajo Social Mazatlán (s/f). Formato de Diario de Campo.
- Escuela de Trabajo Social Mazatlán (s/f). Formato de Reporte Programación – Información de Prácticas.
- Escuela de Trabajo Social Mazatlán (s/f). Formato de Informe mensual de realización de Prácticas.
- DIF Sinaloa, Estudio Socioeconómico.
- Facultad de Trabajo Social Mazatlán (s/f). Formato de Estudio Socioeconómico.

#### **8. PERFIL DEL DOCENTE:**

Licenciatura en Trabajo Social (obligatorio) y preferentemente, con Maestría o Doctorado en Trabajo Social

#### **9. LINEAMIENTOS DE OPERACIÓN**

- Ningún profesor podrá impartir esta unidad de aprendizaje en dos grupos.
- Las horas de la unidad de aprendizaje se dividen en 5 teóricas y 10 prácticas, estas últimas se trabajarán tipo laboratorio (aula, biblioteca o centro de cómputo)
- Reunión interdisciplinaria bimensual de docentes por semestre para dar seguimiento a la elaboración del producto por semestre.
- Por las características de la Unidad de Aprendizaje, si no se acredita en forma extraordinaria, se debe recurrar.
- El reporte evaluativo de la implementación de la unidad de aprendizaje y sus productos, deberán ser entregados a la Coordinación de Licenciatura y Planeación.

**Tabla 2**

Unidad didáctica de la materia “Exploración de la práctica del Trabajo Social I”

<b>1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN</b>			
<b>UNIDAD DE APRENDIZAJE O MÓDULO</b>	<b>EXPLORACIÓN DE LA PRÁCTICA DE TRABAJO SOCIAL II</b>		
<b>Clave:</b>	<b>5207</b>		
<b>Ubicación</b>	<b><i>Eje Integrador: Investigación y Práctica del Trabajo Social. Segundo Semestre</i></b>		
<b>Horas y créditos:</b>	<b>Teóricas: 168</b>	<b>Prácticas: 72</b>	<b>Estudio Independiente: 16</b>
	<b>Total de horas: 256</b>		<b>Créditos: 16</b>
<b>Competencia (s) del perfil de egreso a las que aporta:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E.2 Integra métodos, técnicas e instrumentos para intervenir a nivel individual, grupal y comunitario a partir de modelos de intervención profesional.</li> <li>• E. 3 Orienta de forma precisa y pertinente a personas, grupos, organizaciones y comunidades para la gestión en la solución de problemas y necesidades sociales</li> <li>• G4. Utiliza tecnologías emergentes de forma interactiva, para desarrollar tareas académicas y/o profesionales con efectividad, atendiendo a normas y reglamentos en su uso.</li> <li>• G5. Selecciona y comprende información en español procedente de fuentes diversas, la procesa y comunica durante la interacción para el aprendizaje tanto en forma oral como escrita, atendiendo a criterios de confiabilidad de las fuentes y normas de citación.</li> </ul>		
<b>Componentes de la competencia que se desarrollan en la Unidad de Aprendizaje:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E.2-1 Selecciona modelos de intervención profesional en casos, grupos, comunidad en múltiples contextos.</li> <li>• E.3-1 Conoce las instituciones, dependencias, organizaciones y los programas que ofrecen, para la atención de necesidades y problemas sociales.</li> <li>• G.4-2 Usa herramientas informáticas básicas para desarrollar actividades de investigación y auto-aprendizaje, con atención a normas y reglamentos en su uso.</li> <li>• G.5.-3 Busca y procesa información en internet y otras fuentes, utilizando indicadores de calidad y confiabilidad.</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>G.5-4 Elabora escritos para comunicar información, utilizando la estructura más adecuada respecto al propósito y nivel que corresponda.</li> </ul>	
<b>Unidades de aprendizaje relacionadas:</b>	<p>Especificidad de Trabajo Social I y II.  Exploración de la Práctica del Trabajo Social I.  Pensamiento Crítico y Solución de Problemas.  Necesidades Sociales.  Psicología Social.  Teoría Social.</p>	
<b>Responsables de elaborar el programa:</b>	<p>Nidia Yuniba Brun Corona  María Magdalena Varela Sánchez  Marina Domínguez Briones</p>	<p>Fecha:  Diciembre de 2015</p>
<b>Responsables de actualizar el programa:</b>	<p>Alejandrina Muñoz Villa  Liliana Quintero Cota  Blanca Esmeralda Santiesteban Barajas  Amalia Inda Pineda  María Esperanza Benítez Cortés  Gloria Isabel Camacho Bejarano  Karina Elenisse Goicochea Valenzuela  María Rita Hermosillo López  Dulcina Guadalupe Soto Romero  Marisa del Rocío García Flores  Leonor Velarde Páez  Silvia Elizabeth Maciel Soto  Perla Nayeli Moreno Valenzuela  Delia Casas Sainz  Gladys Karina Santoyo Amaral</p>	<p>Fecha: Enero 2020</p>
<b>2. PROPÓSITO</b>		
<p>Identifica los conceptos relacionados con el ejercicio profesional del trabajo social, caracterizando los antecedentes históricos, teoría, método, técnicas, instrumentos y dinámica de grupo, analizando reflexivamente desde las experiencias de intervención de profesionales en ejercicio, en las diversas áreas y campos de acción.</p>		
<b>3. SABERES</b>		
<b>Teóricos:</b>	<p>Conoce y analiza la teoría, método, técnicas e instrumentos para el trabajo social de grupos en el ejercicio profesional del trabajador social.</p> <p>Identifica los elementos que caracterizan la dinámica de grupo.</p>	

	<p>Demuestra una utilización sistemática y científica de la observación como instrumento que le permita propiciar las situaciones adecuadas para trabajar con grupos.</p> <p>Describe, ejemplifica y relaciona, las características, funciones y acciones del trabajador social en la futura aplicación del método de grupos.</p> <p>Evidencia que está informado y que ha buscado información que le permiten comunicarse conceptualmente de manera fluida, coherente y en función del nivel</p>
<b>Prácticos:</b>	<p>Trabaja en equipos para lograr la identificación y caracterización del método de trabajo social de grupos en la práctica de tipo laboratorio.</p> <p>Ejercita la entrevista y observación con profesionales de trabajo social que laboran en diversas áreas y campos de acción.</p> <p>Actúa de manera crítico-reflexiva para solucionar problemas, explorando soluciones diversas y distinguiendo causas y consecuencias, en situaciones simuladas en el espacio áulico, acerca de intervención con grupos.</p>
<b>Actitudinales:</b>	<p>Promueve conductas de respeto y responsabilidad en su trabajo de equipo.</p> <p>Muestra iniciativa y formación de juicios de valor anticipado a la toma de decisiones con respecto a la actuación que se puede asumir frente a su participación en los trabajos grupales.</p> <p>Muestra perseverancia para persistir en las tareas y trabajos encomendados, pese a las dificultades que se le presenten.</p>
<b>4. CONTENIDOS</b>	
<b><u>TEORÍA</u></b>	<b><u>PRÁCTICA</u></b>
<p><b>II. Teoría y método del trabajo social con grupos.</b></p> <p><b>2.1. Método de trabajo social de grupos.</b></p> <p>2.1.1 Concepto de grupo, estructura y clasificación de grupos.</p> <p>2.1.2 Tipos de grupos.</p>	<p><b>I. Investigación de campo de la práctica profesional del trabajo social en las áreas y campos de intervención</b></p> <p>1.1 Agenda institucional</p> <p>1.2 Entrevistas a especialistas por áreas de intervención del trabajo social. (De acuerdo a las condiciones de las</p>

<p><b>2.2. Dinámica de grupos: Principios Generales.</b></p> <p>2.2.1 Dinámica de grupos.</p> <p>2.2.2 El trabajador social con grupos.</p> <p>2.2.3 Elementos característicos de las dinámicas grupales.</p> <p><b>2.3. Metodología del Trabajo social con grupos.</b></p> <p>2.3.1 Primera Fase. Diseño del Grupo: diagnóstico y preparación.</p> <p>2.3.2 Segunda Fase. Inicio del Grupo: inclusión y orientación.</p> <p>2.3.3 Tercera Fase. Transición.</p> <p>2.3.4 Cuarta Fase. Trabajo y Correspondencia: logro de metas.</p> <p>2.3.5 Quinta Fase. Final: separación de los participantes.</p> <p><b>2.4. Orientaciones prácticas para el trabajo social con grupos.</b></p> <p>2.4.1 Recomendaciones para el trabajo grupal.</p> <p>2.4.2 Ámbitos para el Trabajo Social con grupos.</p> <p><b>III. Técnicas para el trabajo con grupos.</b></p> <p>3.1 Presentación.</p> <p>3.2 Conocimiento y confianza.</p> <p>3.3 Crecimiento grupal.</p> <p>3.4 Creatividad grupal.</p> <p>3.5 Animación para el análisis de problemas.</p> <p>3.6 Planificación.</p> <p>3.7 Evaluación.</p>	<p>Facultades, se buscarán las estrategias para abordar el contenido; por ejemplo: panel, visita guiada)</p> <p><b>IV. Análisis de la práctica profesional de trabajo social, de acuerdo al área de intervención estudiada.</b></p>
<p><b>4. ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LAS COMPETENCIAS</b></p>	
<p><b>Actividades del docente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza y coordina el trabajo en equipo y colaborativo, así como grupos de discusión (como estrategia pedagógica que dinamice el contenido temático de los</li> </ul>	



subtemas: ámbitos para el trabajo social con grupo y orientaciones práctica para el trabajo social con grupos)

- Propicia ambientes de aprendizaje acordes con las necesidades de los alumnos y los objetos de aprendizaje a abordarse
- Guía y orienta lectura crítica reflexiva de los contenidos teóricos
- Organiza debates y discusiones grupales, poniendo especial cuidado en: la expresión fluida y eficaz de las ideas de los alumnos y en la escucha respetuosa de las ideas de los demás.
- Solicita trabajos y tareas escritas, retroalimentándolos en cuestiones gramaticales, redacción y claridad de expresión en todo momento.
- Solicita a los alumnos exposición ante el grupo promoviendo el análisis, la apropiación y la transmisión clara del material, evitando la repetición mecánica del mismo
- Diseña actividades de lectura, tomando en cuenta, variar la forma de retomar las lecturas como, por ejemplo:
  - ✓ Lectura comentada en clase
  - ✓ Lecturas como base para debates
  - ✓ Solución de cuestionarios a través de la lectura
  - ✓ Pequeños grupos de discusión
  - ✓ Utilización de la técnica de lectura por medio del hexagrama
- Utiliza bibliografía en idioma inglés, de acuerdo a las necesidades propias de la profesión de trabajo social.
- Expone frente a grupo.
- Aplica el taller como estrategia didáctica pedagógica para desarrollar los contenidos del método de grupos.
- Organiza y asesora a las brigadas en la construcción de la guía de entrevistas para los encuentros con profesionales del trabajo social, en las diversas áreas y campos de acción.
- Asesora la construcción del análisis de la práctica profesional de trabajo social, de acuerdo al área de intervención estudiada.

#### **Actividades del estudiante**

- Participa de manera activa y dinámica en todas y cada una de las actividades que implementa el docente.
- Participa de manera activa y proactiva en las retroalimentaciones de tareas y trabajos encomendados previamente por el docente con dos propósitos fundamentales: que consolide el conocimiento y mejora de manera sustancial la gramática, redacción y claridad de expresión, competencias indispensables en el futuro profesional del trabajo social.

- Realiza exposiciones frente al grupo de manera analítico-critica, demuestra una apropiación adecuada de los contenidos temáticos y evita la repetición mecánica a través de la lectura.
- Realiza las actividades encomendadas por el docente; pone énfasis en la identificación y delimitación de problemas inherentes al trabajo social con grupos.
- Evalúa ideas, hechos, fenómenos, etc., en torno al trabajo social grupal, con base en la observación, análisis y síntesis, de acuerdo con los marcos teóricos de referencia propios de la disciplina.
- Lleva a cabo búsqueda de información desde diferentes marcos de referencia propios de la disciplina de trabajo social, considerando sus implicaciones en los trabajos por elaborar; de acuerdo con diferentes perspectivas (económico, político, social, medioambiental, etc.)
- Realiza los trabajos en equipo y colaborativos conforme a las instrucciones dadas por el docente
- Realiza en tiempo y forma las actividades extracurriculares y tareas encomendadas por el docente.
- Se apropia del taller como estrategia de trabajo con grupos.
- Construye la guía de entrevistas para los encuentros con profesionales del trabajo social, en las diversas áreas y campos de acción.
- Elabora el informe de la práctica profesional de trabajo social, de acuerdo al área de intervención estudiada.

## 6. EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS

Evidencias	Criterios de desempeño	Calificación y acreditación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resúmenes, mapas conceptuales, mentales, cuadros sinópticos y cuadros comparativos de las lecturas realizadas de manera crítico analítico.</li> <li>• Informe final de investigación exploratoria.               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Agenda institucional.</li> <li>○ Reporte de las entrevistas a</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa ideas, hechos, fenómenos con base en la observación, el análisis y la síntesis, de acuerdo con los marcos de referencia propios de la disciplina.</li> <li>• Considera las implicaciones éticas al aproximarse e interactuar con el objeto de intervención.</li> <li>• Identifica, elabora y aplica las técnicas e instrumentos propios del Trabajo Social de Grupos.</li> </ul>	<p><b>Calificación: a través de evaluaciones continuas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro de asistencias y evaluación continua:           <ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnostica</li> <li>Formativa (Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación)</li> <li>Final o evaluativa, a través de:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Guías de Observación</li> <li>▪ Listas de cotejo</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

<p>profesionales del trabajo social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reporte de análisis de grupos.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rubricas</li> <li>▪ Escalas valorativas</li> <li>▪ Exámenes</li> <li>▪ Notas de clase, etc.</li> </ul> <p><b><u>Acreditación:</u></b> Por medio de la suma de puntaje asignado a cada uno de los instrumentos de evaluación arriba mencionados, que den un resultado entre 6 y 10.</p>
<p><b>6.4 Medios de control de la calidad educativa,</b> se utilizarán aquellos que se adecuen a cada una de las actividades del proceso de aprendizaje, en los cuales se reflejen los resultados de la práctica docente y administrativa de la Facultad, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Lista de cotejo</li> <li>✓ Guía de observación</li> <li>✓ Rúbrica</li> </ul>		
<p><b>7. FUENTES DE INFORMACIÓN</b></p>		
<p><b>Básica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fernández, G. T. (2006). <i>Trabajo Social con grupos</i>. Madrid, España. Alianza Editorial S.A.</li> <li>• Contreras, V. Y. (2005). <i>Trabajo Social de Grupos</i>. México. Editorial PAX México.</li> </ul> <p><b>Complementaria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eroles, C. (2001). <i>Familia y Trabajo Social. Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional</i>. Argentina. Editorial Espacio.</li> <li>• Galeana de la O. S. (2002). Campos de acción del trabajo social. En M. Sánchez. (Ed.), <i>Manual de trabajo social</i>. (pp.139-145). Ciudad de México, México: Editorial Plaza y Valdez.</li> </ul>		
<p><b>8. PERFIL DEL PROFESOR:</b></p> <p>Licenciatura en Trabajo Social obligatoria          Posgrado en Trabajo Social (recomendable)</p>		